

Sygn. akt I ACz 1781/12

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Ewa Staniszevska /spr./
Sędziowie:	SA Marek Górecki SA Mariola Głowacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 26 listopada 2012 r.

sprawy z powództwa R. P.

przeciwko J. K.

o ochronę dóbr osobistych

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 31 maja 2010 r., sygn. akt XII C 582/10

postanawia:

oddalić zażalenie.

/-/ M. Górecki /-/ E. Staniszevska /-/ M. Głowacka

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 31 maja 2010 r. Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie na zarządzenie z dnia 29 marca 2010 r. wskazując, że powód w określonym terminie nie uzupełnił braków formalnych zażalenia przez wskazanie zarzutów i ich uzasadnienie.

W zażaleniu od powyższego postanowienia powód wniósł o jego uchylenie „jako niezgodnego ze stanem faktycznym i prawnym.”

Sąd Apelacyjny zważył co następuje.

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Nie ulega wątpliwości, że powód nie wykonał zarządzenie wzywającego go do uzupełnienia braków zażalenia od zarządzenia z dnia 29 marca 2010 r.

i nie przedstawił zarzutów, a nade wszystko nie przytoczył żadnych okoliczności na uzasadnienie ogólnikowego stwierdzenia, że jest ono wygórowane i nielegalne. Zażalenie, którego braków strona nie uzupełniła

w wyznaczonym terminie podlega na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397§ 2 k.p.c. odrzuceniu. Prawidłowo zatem Sąd I instancji odrzucił zażalenie powoda.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny, na podstawie art.385 k.p.c. w zw. z art. 397§ 2 k.p.c. oddalił zażalenie jako bezzasadne.

/-/ M. Górecki /-/ E. Staniszevska /-/ M. Głowacka