

I ACz 299/13

POSTANOWIENIE

Dnia 23 maja 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Roman Stachowiak

SA Bogusława Żuber

po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **W. P.**

przeciwko **S. M.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 11 października 2012 roku, sygn. akt: XII Nc 193/12

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA R. Stachowiak SSA J. Geisler SSA B. Żuber

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy nadał klauzulę wykonalności nakazowi zapłaty w postępowaniu nakazowym z weksla wydanemu w dniu 20.08.2012 r. w sprawie XII Nc 193/12 na rzecz W. P..

W motywach rozstrzygnięcia Sąd Okręgowy wskazał, iż powyższy nakaz zapłaty stał się prawomocny z dniem 25.09.2012 roku.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył pozwany S. M., zaskarżając je w całości, wnosząc o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania. Skarżący podniósł, iż błędny jest pogląd, że doszło do uprawomocnienia się nakazu zapłaty z dnia 20.08.2012 r. albowiem powód wskazał w pozwie niewłaściwy adres zamieszkania pozwanego skutkiem czego nie doręczono mu skutecznie ani odpisu pozwu ani przedmiotowego nakazu zapłaty.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie pozwanego nie zasługiwało na uwzględnienie.

W pozwie powód wskazał jako adres pozwanego adres wynikający z deklaracji wekslowej sporządzonej przez pozwanego w dniu 12.11.2007 r. przy wystawieniu weksla stanowiącego podstawę dochodzonego roszczenia.

W zażaleniu na postanowienie w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności pozwany podniósł, że od 9.05.2011 r. zamieszkuje pod nowym adresem w O. ul. (...).

Jednocześnie z zażaleniem, w dniu 12.11.2012 r., pozwany złożył wniosek o doręczenie nakazu zapłaty pod właściwy adres oraz wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zarzutów od nakazu zapłaty. Wnioski te jednak cofnął pismem z 27.11.2012 r.

W związku z powyższym przyjąć należy, że niewątpliwie doszło do uprawomocnienia się przedmiotowego nakazu zapłaty, a zatem opatrzenie go klauzulą wykonalności było zasadne.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie pozwanego na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. oraz art. 13 § 2 k.p.c.

SSA R. Stachowiak SSA J. Geisler SSA B. Żuber