

POSTANOWIENIE

Dnia 23 maja 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Roman Stachowiak

SA Bogusława Żuber

po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **Spółki Cywilnej (...)** z siedzibą w W.

z udziałem **S. O. (1)**

o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonce dłużnika

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 25 października 2012 roku, sygn. akt: IX GCo 243/11

w przedmiocie zawieszenia postępowania egzekucyjnego w stosunku do małżonki dłużnika

postanawia:

1. **sprostować oznaczenie wnioskodawcy wpisując w miejsce słów Z. R. słowa Spółki Cywilnej (...) z siedzibą w W.,**
2. **sprostować oczywistą omyłkę w sygnaturze akt komorniczych oznaczając ją jako Km 3599/12,**
3. **zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Poznań Grunwald i Jeżyce w Poznaniu M. R. w sprawie Km 3599/12 oddala.**

SSA R. Stachowiak SSA J. Geisler SSA B. Żuber

UZASADNIENIE

Z treści postanowienia z dnia 22.12.2011 r. wynika, że wnioskodawcą w sprawie jest Spółka Cywilna (...) z siedzibą w W.. – k. 32-33

(...) Spółka Cywilna Czytelnik z siedzibą w W. wniósł o nadanie wyrokowi Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu z dnia 7.09.1993 r. wydanemu w sprawie IX Gc 4489/92 klauzuli wykonalności przeciwko małżonce dłużnika S. O. (1).

Postanowieniem z dnia 9.03.2012 r. Sąd Okręgowy nadał w/w wyrokowi klauzulę wykonalności przeciwko małżonce dłużnika S. O. (2), S. O. (1) z ograniczeniem jej odpowiedzialności do majątku objętego wspólnością majątkową małżeńską, gdyby małżonkowie wspólności tej nie wyłączyli umową z dnia 8.08.1994 r.

Uczestniczka postępowania wniosła zażalenie na postanowienie z 9.03.2012 r. wnosząc jednocześnie wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego postanowienia poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Poznań Grunwald i Jeżyce w Poznaniu M. R. w sprawie Km 3599/12.

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy zawiesił w całości przedmiotowe postępowanie egzekucyjne prowadzone w stosunku do małżonki dłużnika S. O. (1)

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył wnioskodawca.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie wnioskodawcy zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 821 § 1 kpc sąd może na wniosek zawiesić w całości lub w części postępowanie egzekucyjne, jeżeli złożono zażalenie na postanowienie sądu.

Ma rację Sąd Okręgowy, że zawieszenie w omawianym trybie ma charakter fakultatywny oraz że przepis art. 821 § 1 kpc nie określa przesłanek zasadności wniosku o zawieszenie. Przy rozpoznawaniu wniosku sąd powinien brać jednak pod uwagę stopień prawdopodobieństwa zasadności zażalenia i ewentualną szkodę jaką może spowodować kontynuowanie egzekucji.

Sąd I instancji przyjął, że na tym etapie postępowania istnieją podstawy do zawieszenia w całości postępowania egzekucyjnego.

Sąd Apelacyjny tego stanowiska nie podziela.

Przede wszystkim stwierdzić trzeba, że Sąd Okręgowy zwrócił się do uczestniczki postępowania o złożenie dokładnych i wyczerpujących danych przewidzianych w art. 787 kpc (w brzmieniu sprzed nowelizacji z roku 2005) dotyczących jej sytuacji. Korespondencja nie została odebrana mimo prawidłowego awiza. Stworzono zatem uczestnicze postępowania możliwość złożenia stosownych wyjaśnień.

Małżeństwo S. S. i S. O. (2) zostało zawarte 8.10.1988 r. i trwa ono do chwili obecnej. – k. 10, 65

Bezspornym jest, że strony zawarły umowę o rozdzielności majątkowej 8.08.1994 r. Okoliczność ta była znana Sądowi I instancji w chwili wydawania postanowienia z dnia 9.03.2012 r. skoro okoliczność tę uwzględnił w treści postanowienia.

Sama uczestniczka przyznaje, że mąż prowadził działalność gospodarczą B. service w latach 1991-1994, a więc w okresie gdy w małżeństwie stron obowiązywała ustrój wspólności majątkowo-małżeńskiej. – k. 64

Z analizy akt IX Gc 4489/92 wynika, że podstawą dochodzonej w tej sprawie należności były rozliczenia z roku 1992 pomiędzy spółką cywilną (...) a spółką cywilną (...) service, której współnikiem był mąż uczestniczki postępowania S. O. (2). Faktury pochodziły z roku 1992. Wyrok zapadł dnia 7.09.1993 r. Nie ma więc wątpliwości, że dochodzona wierzytelność powstała w okresie obowiązywania w małżeństwie uczestniczki postępowania ustroju wspólności majątkowo-małżeńskiej.

W tych okolicznościach nie sposób podzielić wątpliwości Sądu I instancji, które stanowiły podstawę do uwzględnienia wniosku uczestniczki postępowania o zawieszenie postępowania egzekucyjnego.

Oczywiście bezpodstawny jest zarzut przedawnienia roszczenia, bo nie może być on rozpoznany merytorycznie w ramach postępowania o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonce dłużnika.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny uwzględniając zażalenie pozwanego na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. oraz art. 13 § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone postanowienie poprzez oddalenie wniosku o zawieszenie postępowania egzekucyjnego.

SSA R. Stachowiak SSA J. Geisler SSA B. Żuber