

**I ACz 392/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 marca 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Ewa Staniszevska

SA Marek Górecki

po rozpoznaniu w dniu 27 marca 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Skarbu Państwa – (...) Zarząd (...) w Z.**

przeciwko **W. P.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Zielonej Górze

z dnia 6 listopada 2012 roku, sygn. akt: I C 34/10

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

**SSA M. Górecki SSA J. Geisler SSA E. Staniszevska**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Zielonej Górze nadał wyrokowi tegoż Sądu z dnia 14.09.2011 r. klauzulę wykonalności odnośnie punktu 1 i 2. W punkcie 1 wyroku zasądzone od pozwanego na rzecz powoda kwotę 120.339 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 7.07.2009 r., a w punkcie 2 zasądzone kwotę 1.551,67 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Wyrok z dnia 14.09.2011 r. jest prawomocny.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył pozwany ( dłużnik ), zaskarżając je w całości i wnosząc o jego uchylenie.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie okazało się nieuzasadnione.

W ramach postępowania o nadanie klauzuli wykonalności przedmiotem rozpoznania sądu jest tylko kwestia istnienia tytułu egzekucyjnego i to czy orzeczenie nadaje się do wykonania. W niniejszym postępowaniu te przesłanki zostały spełnione. Nie było więc przeszkód do uwzględnienia wniosku.

W tych okolicznościach twierdzenie skarżącego, że nadanie klauzuli wykonalności umożliwi wierzycielowi egzekucję świadczenia nienależnego uznać należało za oczywiście bezpodstawne.

Z uwagi na powyższe zażalenie skarżącego podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

SSA M. Górecki SSA J. Geisler SSA E. Staniszevska