I A Cz 1180/13

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lipca 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący SSA Jan Futro (spr.)

Sędziowie: SA Małgorzata Gulczyńska, SA Bogusława Żuber

po rozpoznaniu w dniu 17 lipca 2013 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa K. F.

przeciwko R. M.

o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 23 kwietnia 2013 r.

sygn. akt I C 420/04

oddala zażalenie.

Bogusława Żuber Jan Futro Małgorzata Gulczyńska

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy nadał klauzulę wykonalności rozstrzygnięciu zawartemu w punkcie 2 wyroku Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 10 marca 2005 roku sygn. akt I C 420/04 oraz wyrokowi Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 1 marca 2006 r. w sprawie I A Ca 1024/05.

W uzasadnieniu wskazał, że orzeczenia te są prawomocne i wykonalne.

Na postanowienie to zażalenie wniósł pozwany domagając się jego uchylenia.

Zarzucił, że powód jest mu winien kwotę 127 779,40 zł. Kwota ta jest egzekwowana przez Komornika sądowego w N.. Pozwany dokonał potrącenia swojej wierzytelności z wierzytelnościami wynikającymi z wskazanych w postanowieniu tytułów egzekucyjnych.

Są d Apelacyjny zwa ż y ł , co nast ę puje.

Zażalenie jest niezasadne.

Okoliczność, że wymienione w tytułach egzekucyjnych wierzytelności uległy umorzeniu na skutek potrącenia, sama przez się nie niweczy prawomocnych rozstrzygnięć sądowych.

Celem bowiem postępowania klauzulowego jest zaopatrzenie tytułu egzekucyjnego (wyroku czy nakazu w procesie bądź postanowienia rozstrzygającego istotę sprawy w postępowaniu nieprocesowym) klauzulą wykonalności. Uproszczone maksymalnie postępowanie w sprawie nadania klauzuli wykonalności, jako prowadzone wyłącznie w

celu stworzenia podstawy przyszłego postępowania (tytułu wykonawczego) jest szczególnym postępowaniem o ściśle określonym przez jego przepisy zakresie kognicji.

Ogranicza się ono w zasadzie do badania tytułu egzekucyjnego pod względem formalnym opierając się wyłącznie na prawie procesowym a możliwości obrony osoby, przeciwko, której wierzyciel domaga się nadania klauzuli wykonalności są ograniczone i (poza wyjątkami) nie dotyczą zagadnień związanych ze stosowaniem prawa materialnego.

Wobec powyższego Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w postanowieniu.

Bogusława Żuber Jan Futro Małgorzata Gulczyńska