

POSTANOWIENIE

Dnia 30 sierpnia 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Mariola Głowacka

SA Jacek Nowicki

po rozpoznaniu w dniu 30 sierpnia 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **(...) Bank (...) S.A. z siedzibą w W.**

przeciwko **(...) sp. z o.o. z siedzibą w Z.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 17 kwietnia 2013 roku, sygn. akt: IX GNc 1114/11

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA M. Głowacka SSA J. Geisler SSA J. Nowicki

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy nadał z urzędu klauzulę wykonalności tytułowi wykonawczemu stanowiącemu prawomocny nakaz zapłaty wydany w postępowaniu nakazowym w dniu 11 stycznia 2012 roku przez Sąd Okręgowy w Poznaniu w sprawie o sygn. akt: IX GNc 1114/11 z powództwa: (...) Bank (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. przeciwko (...) sp. z o.o. z siedzibą w Z. o zapłatę.

W motywach rozstrzygnięcia Sąd I instancji wyjaśnił, że w/w nakaz zapłaty uprawomocnił się, co uzasadniało nadanie klauzuli wykonalności stosownie do treści art. 782 § 2 k.p.c. w brzmieniu obowiązującym w dacie wniesienia pozwu, tj. z urzędu.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył pozwany, zaskarżając je, jak wynika z treści pisma, w całości i wnosząc o jego uchylenie. Zdaniem skarżącego w sprawie nie zachodziły podstawy do nadania klauzuli wykonalności, albowiem wierzyciel nie złożył w tym przedmiocie wniosku.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie pozwanego nie zasługiwało na uwzględnienie.

W sprawie zachodziły podstawy do nadania klauzuli wykonalności z urzędu, albowiem zastosowanie znajduje art. 782 § 2 k.p.c. w brzmieniu sprzed nowelizacji, dokonanej ustawą z dnia 16 września 2011 roku o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 roku Nr 233, poz. 1381). Zgodnie bowiem z art. 9 tej ustawy, jej przepisy stosuje się do postępowań wszczętych po dniu jej wejścia w życie, tj. po dniu 3 maja 2012 roku. Natomiast postępowanie w niniejszej sprawie wszczęte zostało w dniu 23 listopada 2011 roku.

Zgodnie z treścią art. 782 § 2 k.p.c. w brzmieniu sprzed nowelizacji nakazowi zapłaty sąd nadaje klauzulę wykonalności z urzędu niezwłocznie po jego uprawomocnieniu się. Nakaz zapłaty z dnia 11 stycznia 2012 roku został pozwanemu doręczony w dniu 7 lutego 2012 roku (k. 63) i wobec odrzucenia zarzutów – uprawomocnił się po upływie 14 dni, tj. z dniem 22 lutego 2012 roku. W świetle powyższego zachodziły podstawy do nadania klauzuli wykonalności z urzędu, bez konieczności składania w tym przedmiocie wniosku przez wierzyciela.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie pozwanego na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

SSA M. Głowacka SSA J. Geisler SSA J. Nowicki