

I ACz 1924/13

POSTANOWIENIE

Dnia 22 listopada 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Bogusława Żuber

SA Roman Stachowiak

po rozpoznaniu w dniu 22 listopada 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) SA z siedzibą w W.

przeciwko Zakładom (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 11 września 2013 roku, sygn. akt: IX GNc 594/13

w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności

postanawia:

zmienić zaskarżone postanowienie i wniosek z dnia 8.08.2013 r. o nadanie klauzuli wykonalności oddalić.

SSA B. Żuber SSA J. Geisler SSA R. Stachowiak

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 11 września 2013 roku Sąd Okręgowy w Poznaniu nadał klauzulę wykonalności na rzecz powoda prawomocnemu nakazowi zapłaty z dnia 24.04.2013 r., sygn. akt IX GNc 594/13 w całości.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył pozwany zaskarżając je w całości i wnosząc o ograniczenie nadanej klauzuli wykonalności poprzez:

a. na podstawie art. 783 kpc w zw. z art. 498 ust. 4 ustawy prawo upadłościowe i naprawcze ograniczenie możliwości wszczynania egzekucji w czasie prowadzonego przez pozwanego postępowania naprawczego,

b. na podstawie art. 783 kpc w zw. z art. 498 ust. 2 ustawy prawo upadłościowe i naprawcze ograniczenie możliwości dochodzenia odsetek przez powoda od dnia 29.04.2013 r. do dnia zakończenia postępowania naprawczego.

Powód wniósł o oddalenie zażalenia i zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów sądowych w postępowaniu zażaleniowym.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 783 § 1 kpc klauzula wykonalności powinna zawierać stwierdzenie, że tytuł uprawnia do egzekucji, a w razie potrzeby oznaczać jej zakres. Wynika z tego, że Sąd musi ocenić czy nie ma przeszkód, aby tytuł egzekucyjny po zaopatrzeniu go w klauzulę wykonalności uprawniał do prowadzenia egzekucji.

W myśl art. 498 ust. 1 pkt 4 prawa upadłościowego i naprawczego, z dniem wszczęcia postępowania naprawczego nie mogą być wszczynane przeciwko przedsiębiorcy postępowania egzekucyjne, a wszczęte podlegają z mocy prawa zawieszeniu, z wyjątkiem postępowań egzekucyjnych dotyczących wierzytelności nieobjętych układem. W ocenie Sądu Apelacyjnego zakaz wszczynania postępowań egzekucyjnych obejmuje także zakaz nadawania klauzul wykonalności istniejącym tytułom egzekucyjnym.

W sprawie bezspornym jest, że postępowanie naprawcze pozwanej spółki rozpoczęło się z dniem 29.04.2013 r., kiedy to w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ukazało się stosowne obwieszczenie. – k. 46, 49

Bezspornym jest także, że wierzytelność powodowej spółki objęta tytułem egzekucyjnym została uwzględniona na liście wierzytelności objętych układem z wierzycielami, który to układ został zatwierdzony przez sąd.

Z powyższego wynika, że w chwili nadawania klauzuli wykonalności, tj. dniu 11.09.2013 r. istniała przeszkoda, która uniemożliwiała wszczęcie a następnie prowadzenie postępowania egzekucyjnego. Skoro tak, to nie było podstaw do opatrzenia tytułu egzekucyjnego klauzulą wykonalności. Przeszkoda ta będzie trwała do czasu uchylecia układu, co powoduje zakończenia postępowania naprawczego.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny zmienił zaskarżone postanowienie i wnioski o nadanie klauzuli wykonalności oddalił, na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

SSA B. Żuber SSA Jerzy Geisler SSA R. Stachowiak