

Sygn.akt IA Cz 2069/13

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Piotr Górecki /spr./

Sędziowie: SA Marek Górecki, SA Jacek Nowicki

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2013 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa

Gminy P.

przeciwko

(...)spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w P.

o ustalenie

na skutek zażalenia pozwanej

od postanowienia Sądu Okręgowego w Koninie

z dnia 29 października 2013 r., sygn. akt I C 489/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

M. Górecki P. Górecki J. Nowicki

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 29 października 2013 r. Sąd Okręgowy w Koninie odrzucił zażalenie pozwanej na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. jako nieopłacone.

Postanowieniem z dnia 29 października 2013 r. Sąd Okręgowy odrzucił także ponowny wniosek pozwanej o zwolnienie od kosztów sądowych.

Zażalenie na postanowienie o odrzuceniu zażalenia wniosła pozwana spółka. Skarżąca podniosła, że pismem z dnia 17 października 2013 r. „wysłała oświadczenie”.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu zważył, co następuje.

Zażalenie uznać należało za bezzasadne. W pierwszej kolejności wskazać trzeba, że tutejszy Sąd postanowieniem z dnia 2 września 2013 r. oddalił zażalenie pozwanej na postanowienie Sądu Okręgowego w Koninie w przedmiocie oddalenia wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych.

Wezwaniem z dnia 14 października 2013 r. zobowiązano pozwaną do uiszczenia opłaty sądowej w kwocie 682 zł w terminie tygodnia pod rygorem odrzucenia zażalenia. W dniu 16 października 2013 r. doręczono pozwanej odpis tego wezwania. Pozwana spółka w dniu 17 października 2013 r. wniosła pismo (k.175), w którym ponownie wniosła o zwolnienie od kosztów sądowych, podnosząc te same argumenty co w poprzednim wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych. Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 29 października 2013 r. odrzucił ponowny wniosek pozwanej o zwolnienie od kosztów sądowych na podstawie art. 107 ust.2 ustawy z dnia 28 lipca 2013 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Dodać wypada, że strona może się domagać ponownie zwolnienia od kosztów sądowych, po oddaleniu jej poprzedniego wniosku w tym przedmiocie, jeżeli powołuje się na nowe lub inne okoliczności niż te, którymi uzasadniała pierwotny wniosek.

Zgodnie z treścią art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. Sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym zażalenie wniesione po upływie przepisane terminu lub też z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Opłata nie została uiszczona, a zatem prawidłowo Sąd Okręgowy odrzucił nieopłacone zażalenie pozwanej.

W tym stanie rzeczy zażalenie jako bezzasadne podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

M. Górecki P. Górecki J. Nowicki