

# POSTANOWIENIE

P., 11 lipca 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, I Wydział Cywilny

Przewodniczący:	SSA Piotr Górecki (spr.),
Sędziowie:	SA Bogusława Żuber, SA Jacek Nowicki,

po rozpoznaniu w dniu 11 lipca 2014 r. w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. L.

przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Dyrektora Zakładu Karnego w K.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 15 stycznia 2014 r. , sygn.akt I C 427/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

B. Żuber P. Górecki J. Nowicki

## UZASADNIENIE

W dniu 6 września 2013 r. powód wniósł pozew o zadośćuczynienie i domagał się zasądzenia kwoty 96.000 zł za „doznaną krzywdę”. Pismem z dnia 15 listopada 2013 r. powód wniósł o „wycofanie pozwu (...) który był pisany pod wpływem emocji”.

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Zielonej Górze umorzył postępowanie.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł powód, zaskarżając je w całości. Skarżący w treści zażalenia podniósł, że oświadczenie o cofnięciu pozwu zostało na nim „wymuszone” przez wychowawcę w zakładzie karnym. Skarżący domagał się uchylecia zaskarżonego postanowienia i nadania sprawie biegu.

**Sąd Apelacyjny w Poznaniu zważył, co następuje.**

Zażalenie uznać należało za bezzasadne. Zgodnie z treścią art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, przy czym z mocy art. 203 § 4 k.p.c. Sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że czynność ta jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa. Z okoliczności sprawy nie wynika, by cofnięcie pozwu w niniejszej sprawie było sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo

zmierzało do obejścia prawa. Wobec tego należało uznać, iż powód skutecznie cofnął pozew. Cofnięcie pozwu jest oświadczeniem woli. Powód w zażaleniu nie naprowadził żadnych bliższych informacji, że cofnięcie pozwu wynikało z wady oświadczenia woli.

Dodać wypada, że prawomocne umorzenie postępowania, nie stanowiąc rei iudicatae i nie zamyka powodowi drogi do ponownego wytoczenia tego samego powództwa.

W tym stanie rzeczy zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

B. Żuber P. Górecki J. Nowicki