

I ACz 1557/14

POSTANOWIENIE

Dnia 20 października 2014 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2014 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **G. P.**

przy uczestnictwie **E. P. i Prokuratora (...)**

o uchylenie ubezwłasnowolnienia

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu – XIV Wydział Cywilny z siedzibą w Pile

z dnia 22 sierpnia 2014 roku, sygn. akt: XIV Ns 63/14

postanawia:

zażalenie oddalić.

SSA Jerzy Geisler

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek G. P. o zwolnienie od kosztów sądowych w sprawie o uchylenie częściowego ubezwłasnowolnienia jego matki E. P..

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył wnioskodawca. Skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego rozstrzygnięcia poprzez zwolnienie go od kosztów sądowych w całości.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie wnioskodawcy nie zasługiwało uwzględnienie.

Opłata od wniosku wynosi 40 zł (art. 23 pkt 1 ustawy z 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

Podstawą oddalenia wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych wnioskodawcy było to, że Sąd I instancji uznał złożone przez zainteresowanego oświadczenia o stanie majątkowym za niewiarygodne, gdyż nie wykazał on żadnych źródeł dochodów. W zażaleniu skarżący zmodyfikował swe twierdzenia co do źródeł utrzymania. Podniósł, że utrzymuje się wspólnie z matką z jej emerytury, a w okresie zimowym korzysta z pomocy (...) Emerytura matki wynosi 1.169,05 zł netto. Istnieje zasadnicza rozbieżność między ujawnionymi wydatkami wskazanymi na karcie 19 i 23v. Niewątpliwie zestawienie wydatków przedstawione na karcie 23v wskazujące na wydatkowanie dokładnie całej emerytury matki zostało przygotowane na potrzeby niniejszego postępowania.

Jest bardzo mało prawdopodobnym, aby 43-letni mężczyzna nie posiadał żadnych własnych, nawet okazjonalnych, źródeł dochodów. Oświadczenie majątkowe wnioskodawcy w dalszym ciągu ocenić należy jako niewiarygodne.

Biorąc pod uwagę wysokość opłaty od wniosku oraz okoliczności wskazane wyżej Sąd uznał, że nie ma podstaw do udzielenia wnioskodawcy zwolnienia od kosztów sądowych.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji - art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.

SSA J. Geisler