

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 grudnia 2016 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSA Mariusz Tomaszewski

Sędziowie: SSA Marek Kordowiecki (spr.)

SSA Maciej Świergosz

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Katarzyny Ryżyńskiej-Banasiak Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań Stare Miasto w Poznaniu  
po rozpoznaniu w dniu 8.12.2016 r.

sprawy:

**1. J. M.**

oskarżonego z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. oraz z art. 291§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.,

**2. P. A.**

oskarżonego z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

**3. B. R.**

oskarżonego z art. 286§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. oraz z art. 231§1 k.k.,

**4. M. Ś. (1)**

oskarżonego z art. 291§1 k.k.,

**5. M. W.**

oskarżonego z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych J. M., P. A., B. R. i M. Ś. (1)

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 18 grudnia 2015 roku sygn. akt III K 147/12

oraz w stosunku do oskarżonego M. W. działając z urzędu na podstawie art. 435 k.p.k.

**I.** zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

**a)** uchyla orzeczenie o karach łącznych orzeczonych wobec oskarżonego J. M. w punkcie 5 oraz o środkach karnych orzeczonych wobec J. M. oraz wobec P. A. w punkcie 27,

**b)** co do punktów 1 i 2 uniewinnia oskarżonego J. M. od popełnienia zarzucanych mu przestępstw z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. i w zw. z art. 64§1 k.k. a opisanych w części wstępnej wyroku w punktach II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XL, XLI, XLII, XLIV, L, LII, LV, LVII, LIX i LXI,

**c)** co do punktów 11, 12, 14, 15 i 16 uniewinnia oskarżonego P. A. od popełnienia zarzucanych mu przestępstw z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. a opisanych w części wstępnej wyroku w punktach LXXXII, LXXXIV, LXXXV, LXXXVI, LXXXIX, XC, XCIII, XCIX, CI, CIII i CVIII,

**d)** co do punktu 7 uniewinnia oskarżonego M. W. od popełnienia zarzucanych mu przestępstw z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. a opisanych w części wstępnej wyroku w punktach LXX, LXXII, LXXIV i LXXVI,

**e)** z opisów czynów przypisanych oskarżonemu J. M. w punkcie 2, a opisanych w części wstępnej wyroku w punktach XLVII, XLVIII, LIII, LVIII i LXII, eliminuje stwierdzenia „w ramach zorganizowanej grupy przestępczej” i „czyniąc sobie z przestępstwa stałe źródło dochodu”, z podstaw prawnych ich kwalifikacji wyeliminować przepis art. 65§1 k.k. i przyjmując do tych przestępstw kwalifikacje prawne z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. w związku z art. 4§1 k.k. w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w dniu 30 czerwca 2015 r. oraz że czyny te zostały popełnione w ramach ciągu przestępstw, za przestępstwa te na podstawie art. 279§1 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. i art. 33§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza oskarżonemu J. M. kary 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywny w liczbie 260 (dwustu sześćdziesięciu) stawek dziennych w wysokości po 20 (dwadzieścia) zł każda,

**f)** przyjmuje, iż oskarżony J. M. przypisane mu przestępstwo w punkcie 3 popełnił w bliżej nieokreślonym dniu w okresie od 27 maja do 21 czerwca 2010 r., za kwalifikację prawną tego przestępstwa przyjmuje przepisy art. 291§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w dniu 30 czerwca 2015 r. i podstawę prawną wymierzonych za to przestępstwo kar uzupełnia o przepis art. 4§1 k.k.,

**g)** na podstawie art. 85 k.k. i art. 86§1 i 2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego J. M. kary pozbawienia wolności i grzywny łączy i wymierza mu kary łączne 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i grzywny w liczbie 300 (trzystu) stawek dziennych w wysokości po 20 (dwadzieścia) zł każda,

**h)** przyjmuje, iż przypisane oskarżonemu M. W. w punkcie 7 dwa przestępstwa opisane w części wstępnej wyroku w punktach LXVII i LXXVII zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw i za przestępstwa te na podstawie art. 279§1 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. i art. 33§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wymierza temu oskarżonemu kary 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywny w liczbie 200 (dwustu) stawek dziennych w wysokości po 20 (dwadzieścia) zł każda oraz, że orzeczenie o warunkowym zawieszeniu wykonania kary zawarte w punkcie 9 dotyczy tej kary pozbawienia wolności,

**i)** przyjmuje w opisie czynu przypisanego oskarżonemu B. R. w punkcie 18 w miejsce wskazanej kwoty „11.000 zł” kwotę 8.000 zł, za kwalifikację prawną tego przestępstwa przyjmuje przepisy art. 286§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w dniu popełnienia tego czynu a także podstawę prawną wymierzonych za to przestępstwo kar uzupełnia o przepis art. 4§1 k.k. oraz orzeczoną za to przestępstwo karę grzywny obniża do liczby 330 (trzystu trzydziestu) stawek dziennych,

**j)** przyjmuje za podstawę prawną orzeczonej wobec B. R. w punkcie 21 kary łącznej przepisy z art. 85 k.k. i art. 86§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. oraz za podstawę prawną orzeczonej wobec tego oskarżonego w punkcie 22 warunkowego zawieszenia wykonania tej kary łącznej przepisy art. 69§1 i 2 k.k. i art. 70§1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w dniu 30 czerwca 2015 r.,

**k)** przyjmuje za kwalifikację prawną przestępstwa przypisanego oskarżonemu M. Ś. (1) w punkcie 25 przepisy art. 291§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w dniu 30 czerwca 2015 r. oraz uzupełnia podstawę prawną wymiaru kar za to przestępstwo o przepis art. 4§1 k.k.;

**II.** utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

**III.** zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe za postępowanie odwoławcze, przy czym od oskarżonych B. R. i M. Ś. (1) w kwotach po 35,00 (trzydzieści pięć) złotych a od oskarżonego J. M. w kwocie 4,00 (czterech) złotych, obciążając tymi kosztami w części uniewinniającej Skarb Państwa oraz wymierza im opłaty, przy czym oskarżonym J. M. i B. R. w kwotach po 1500,00 (tysiąc pięćset) złotych a oskarżonemu J. M. w kwocie 380,00 (trzystu osiemdziesięciu) złotych.

Maciej Świergosz Mariusz Tomaszewski Marek Kordowiecki