

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 kwietnia 2023 r.

**Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny** w składzie:

Przewodniczący: sędzia Grzegorz Nowak

Sędziowie: Marek Kordowiecki

Izabela Pospieska

Protokolant: st.sekr.sąd. Małgorzata Zwierchlewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Poznaniu – Anny Zygmontczuk

po rozpoznaniu w dniu 30 marca 2023 r. w Poznaniu

1. **P. P.**

oskarżonego o czyn z art. 280 § 1 kk w związku z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk, art. 258 § 1 kk i art. 258 § 2 kk, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk, art. 279 § 1 kk w związku z art. 64 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 64 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk i art. 65 § 1 kk

2. **M. B.**

oskarżonego o czyn z art. 280 § 1 kk w związku z art. 64 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk, art. 258 § 1 kk i art. 258 § 2 kk, art. 263 § 1 kk w związku z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk, art. 279 § 1 kk w związku z art. 64 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 64 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk i art. 65 § 1 kk

3. **B. D.**

oskarżonego o czyn z art. 258 § 1 kk i art. 258 § 3 kk, art. 263 § 1 kk w związku z art. 65 § 1 kk, art. 263 § 2 kk, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 65 § 1 kk, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 65 § 1 kk, art. 279 § 1 kk w związku z art. 64 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 11 § 2 kk i art. 65 § 1 kk

4. **M. F.**

oskarżonego o czyn z art. 18 § 1 kk w związku z art. 280 § 1 kk w związku z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk, art. 258 § 1 kk i art. 258 § 2 kk w związku z art. 64 § 1 kk, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk, art. 18 § 3 kk w związku z art. 279 § 1 kk w związku z art. 64 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk

5. **M. K. (1)**

oskarżonego o czyn z art. 258 § 1 kk i art. 258 § 2 kk w związku z art. 64 § 1 kk, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk

**6. P. L.**

oskarżonego o czyn z art. 191 § 2 kk w związku z art. 12 kk w związku z art. 64 § 1 kk, art. 282 kk w związku z art. 12 kk i art. 157 § 2 kk w związku z art. 11 § 2 kk i art. 64 § 1 kk

**7. B. T.**

oskarżonego o czyn z art. 191 § 2 kk w związku z art. 12 kk, art. 282 kk w związku z art. 12 kk i art. 157 § 2 kk w związku z art. 11 § 2 kk, art. 263 § 2 kk, art. 62 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

**8. M. P.**

oskarżonego o czyn z art. 282 kk w związku z art. 12 kk i art. 157 § 2 kk w związku z art. 11 § 2 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońców oskarżonych i prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego w P.

z dnia (...)

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- a. uniewinnia oskarżonego P. P. od przestępstw przypisanych jemu w pkt 1 i 2 w części rozstrzygającej,
- b. uchyla pkt 3,
- c. uchyla pkt 4,
- d. uchyla pkt 5,
- e. w pkt 6 na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 57 § 1 k.k. i art. 60 § 2 k.k. i art. 60 § 6 pkt 3 k.k. wymierza oskarżonemu P. P. karę 2 [dwóch] miesięcy pozbawienia wolności,
- f. w pkt 7 na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 57 § 1 k.k. i art. 60 § 2 k.k. i art. 60 § 6 pkt 3 k.k. wymierza oskarżonemu P. P. karę 10 [dziesięciu] miesięcy pozbawienia wolności,
- g. w pkt 9 uchyla orzeczoną karę łączną pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu P. P. nową karę łączną 1 [jednego] roku pozbawienia wolności,
- h. w pkt 27 tiret drugi uchyla obowiązek naprawienia szkody orzeczony wobec oskarżonego M. P.,

II. w pozostałej części utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy,

III. zasądza od Skarbu Państwa od oskarżonych P. P., B. T., M. P., P. L. po 1/5 części kosztów procesu za postępowanie odwoławcze, w 1/5 części tymi kosztami obciąża Skarb Państwa oraz wymierza oskarżonym opłaty za II instancję B. T. 2.100 zł, M. P. 1.300 zł, P. L. 6.400 zł, a P. P. 180 zł za obie instancje.

I. P.	G. N.	M. K. (2)
-------	-------	-----------