

Sygn. akt **III AUa 2436/16**

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2018 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA Katarzyna Schönhof-Wilkans (spr.)

Sędziowie: SSA Jolanta Cierpiał

del. SSO Renata Pohl

Protokolant: st. sekr. sądowy Karolina Majchrzak

po rozpoznaniu w dniu 1 lutego 2018 r. w Poznaniu

sprawy **A. P.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.**

o prawo do renty

na skutek apelacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

od wyroku Sądu Okręgowego w Zielonej Górze

z dnia 28 września 2016 r. sygn. akt IV U 205/16

postanawia:

umorzyć postępowanie apelacyjne.

del. SSO Renata Pohl	SSA Katarzyna Schönhof-Wilkans	SSA Jolanta Cierpiał
----------------------	--------------------------------	----------------------

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 25 stycznia 2016 r., znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w Z., odmówił **A. P.** prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła **A. P.**, domagając się przyznania prawa do renty.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie.

Wyrokiem z dnia 28 września 2016 r. sygn. akt IV U 205/16 Sąd Okręgowy w Zielonej Górze, zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał wnioskodawczyni **A. P.** prawo do okresowej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy, poczynając od daty wyczerpania zasiłku chorobowego do dnia 31 marca 2018 r.

Apelację od powyższego wyroku, złożył pozwany organ rentowy i wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez oddalenie odwołania wnioskodawczyni od decyzji pozwanego z dnia 25 stycznia 2016 r., znak (...), odmawiającej

wnioskodawczyni prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.

W odpowiedzi na apelację - z dnia 16 listopada 2016 r. odwołująca wniosła o oddalenie apelacji pozwanego i o zasądzenie kosztów postępowania za obydwie instancje.

Pismem z dnia 26 maja 2017 r., pozwany cofnął złożoną w sprawię apelację.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :

W myśl art. 391 § 1 i 2 k.p.c. jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed sądem drugiej instancji, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu przed sądem pierwszej instancji. Przepisy art. 194-196 i 198 nie mają zastosowania. W razie cofnięcia apelacji, sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach, jak przy cofnięciu pozwu.

W sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych dopuszczalność cofnięcia apelacji określa treść art. 469 k.p.c. wraz z odpowiednio stosowanym art. 203 § 4 k.p.c. Zgodnie z przywołanymi przepisami cofnięcie apelacji w sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych, będzie dopuszczalne, gdy z okoliczności sprawy wynika, że czynność ta nie będzie sprzeczna z prawem, zasadami współżycia społecznego albo nie będzie zmierzała do obejścia prawa (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 lutego 2011r. w sprawie I UK 366/10, LEX 794784 i postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 24 marca 2011 r. w sprawie I UK 385/10, LEX 811836).

W ocenie Sądu Apelacyjnego w rozpoznawanej sprawie, cofnięcie apelacji nie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego, nie zmierza także do obejścia prawa, a nadto nie narusza interesu ubezpieczonego.

W tym stanie rzeczy Sąd Apelacyjny na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. umorzył postępowanie apelacyjne.

del. SSO Renata Pohl	SSA Katarzyna Schönhof-Wilkans	SSA Jolanta Cierpiał
----------------------	--------------------------------	----------------------