

Sygnatura akt III AUz 188/15

POSTANOWIENIE

Dnia 29 kwietnia 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA Wiesława Stachowiak /spr./

SSA Katarzyna Wołoszczak

Sędziowie: **del. SSO Izabela Halik**

Protokolant: **insp.ds.biurowości Beata Tonak**

po rozpoznaniu w dniu 29 kwietnia 2015 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy: Stowarzyszenie (...)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P.

o podleganie ubezpieczeniom społecznym

na skutek zażalenia Stowarzyszenia (...)

na zarządzenie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 26 lutego 2015 r. sygn. Akt VII U 5113/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

del. SSO Izabela Halik SSA Wiesława Stachowiak SSA Katarzyna Wołoszczak

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z 12 grudnia 2014r. odwołujący został wezwany do uzupełnienia braków formalnych odwołania poprzez wykazanie umocowania dla osoby podpisanej pod odwołaniem do działania w imieniu odwołującego się stowarzyszenia. pod rygorem zwrotu odwołania. Zarządzenie zostało przesłane na adres wskazany w odwołaniu jako adres do korespondencji oraz na adres widoczny w KRS. Wezwania odwołujący pozostawił bez odpowiedzi. Przesyłka była dwukrotnie awizowana i operator pocztowy zwrócił ją do Sadu.

Zarządzeniem z dnia 26 lutego 2015r. (k.19) zwrócono odwołanie, w związku z nie uzupełnieniem braków formalnych odwołania. Sąd wskazał, iż nieuzupełnione braki formalne uniemożliwiały nadanie sprawie biegu.

Powyższe zarządzenie zaskarżył zażaleniem odwołujący.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie strony odwołującej okazało się niezasadne.

Zgodnie z brzmieniem art. 130 § 1 k.p.c. jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym. Mylne oznaczenie pisma procesowego lub inne oczywiste niedokładności nie stanowią przeszkody do nadania pismu biegu i rozpoznania go w trybie właściwym. Natomiast zgodnie z § 2 po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca pismo stronie. Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu.

W celu uzupełnienia braków formalnych pozwu przewodniczący wydał zarządzenie, w którym określił w sposób dokładny zarówno braki formalne, termin ich uzupełnienia, jak i skutki niezachowania tego terminu. Zarządzenie przewodniczącego wydane dnia 12 grudnia 2014r. zostało odwołującemu doręczone 4 lutego 2015r. (w trybie zastępczym), a zatem odwołujący w terminie do dnia 11 lutego 2015r. winien uzupełnić braki formalne. Odwołujący w zakreślonym terminie nie uzupełnił braków formalnych.

Odwołujący dopiero w zażaleniu podał, że odwołanie podpisał były prezes Stowarzyszenia, który z uwagi na chorobę został odwołany z tej funkcji. Obecnie funkcję tę pełni M. P., co wynika także z KRS-u odwołującego.

W powyżej opisanym stanie stwierdzić należy, iż odwołujący w zakreślonym ustawowym terminie nie uzupełnił braków formalnych odwołania, co uzasadniało jego zwrot. Sąd Okręgowy w sposób prawidłowy zastosował przepisy art. 130kpc i nast., stwierdzając, iż w sprawie zaszły podstawy do zwrotu odwołania.

Z uwagi na powyższe, złożone w sprawie zażalenie uznać należy zatem za niezasadne i podlegające oddaleniu.

Wskazując na powyższe Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 par. 2 kpc oddalił zażalenie.

Kosztami postępowania zażaleniowego ponosi odwołujący w zakresie przez niego poniesionym na podstawie art. 98 kpc. w zw. z art. 391par.1 kpc.

del. SSO Izabela Halik SSA Wiesława Stachowiak SSA Katarzyna Wołoszczak