

# POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Mikołaj Tomaszewski (spr.)

Sędziowie: SA Mariola Głowacka

SA Jacek Nowicki

po rozpoznaniu w dniu 26 marca 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **S. K.**

przeciwko **(...) Bankowi (...) w S., Oddział w K.**

o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Koninie

z dnia 12 lutego 2013 roku, sygn. akt: I C 788/08

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

**SSA Mariola Głowacka SSA Mikołaj Tomaszewski SSA Jacek Nowicki**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił wniosek powoda o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 28 września 2009 roku, wydanego w sprawie I C 788/08, jako spóźniony.

W motywach rozstrzygnięcia Sąd I instancji wyjaśnił, że wyrok w w/w sprawie został wydany w dniu 28 września 2009 roku, podczas gdy wniosek o sporządzenie uzasadnienia został przez powoda złożony w dniu 7 lutego 2013 roku.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył powód, zaskarżając je, jak wynika z treści pisma w całości i wnosząc o jego uchylenie. Podkreślił, iż nie zgadza się z brakiem możliwości uzyskania wyroku wraz z uzasadnieniem.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie powoda nie zasługiwało na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie zachodziły podstawy do odrzucenia wniosku powoda o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 28 września 2009 roku, wydanego w sprawie o sygn. akt: I C 788/08, gdyż, jak słusznie przyjął Sąd Okręgowy, złożony on został po upływie ustawowego terminu.

Zgodnie z treścią art. 328 § 1 k.p.c. uzasadnienie wyroku sporządza się, co do zasady, na żądanie strony, zgłoszone w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji wyroku. Wyjątek w tym względzie stanowi jedynie doręczenie wyroku osobie pozbawionej wolności, działającej bez adwokata, radcy prawnego lub rzecznika patentowego. Żądanie spóźnione sąd odrzuca na posiedzeniu niejawnym.

W niniejszej sprawie sentencja wyroku została ogłoszona na rozprawie w dniu 28 września 2009 roku, zatem termin do złożenia wniosku o sporządzenie jego uzasadnienia upływał z dniem 5 października 2009 roku. W tych okolicznościach nie było podstaw do uwzględnienia wniosku powoda, złożonego w dniu 7 lutego 2013 roku.

Okolicznością uzasadniającą sporządzenie uzasadnienia nie może być samo subiektywne przekonanie powoda o wadliwości wydanego przez Sąd I instancji rozstrzygnięcia. Skarżącemu przysługiwała możliwość zaskarżenia wyroku w drodze apelacji, z której nie skorzystał, zatem nie może już na obecnym etapie postępowania kwestionować prawomocnego rozstrzygnięcia.

Z tego też względu Sąd Apelacyjny, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., oddalił zażalenie powoda.

SSA Mariola Głowacka SSA Mikołaj Tomaszewski SSA Jacek Nowicki