

I ACz 533/13

POSTANOWIENIE

Dnia 4 kwietnia 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Hanna Małaniuk

SA Bogusława Żuber

po rozpoznaniu w dniu 4 kwietnia 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **N. (...) (...)B.V.**

przeciwko **A. M.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 4 grudnia 2012 roku, sygn. akt: XII Nc 231/12

w przedmiocie wstrzymania wykonania nakazu zapłaty z dnia 3.10.2012 r.

postanawia:

1. **oddalić zażalenie,**

2. **rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego pozostawić Sądowi I instancji do rozstrzygnięcia w orzeczeniu kończącym sprawę w instancji.**

SSA H. Małaniuk SSA J. Geisler SSA B. Żuber

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 4.12.2012 r. Sąd Okręgowy w Poznaniu oddalił wniosek pozwanego o wstrzymanie wykonania nakazu zapłaty z dnia 3.10.2012 r.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył pozwany, wnosząc o jego zmianę poprzez wstrzymanie w stosunku do tegoż pozwanego wykonania nakazu zapłaty.

Powód wniósł o oddalenie zażalenia i zasądzenie w orzeczeniu kończącym postępowanie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie pozwanego nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 492 § 3 k.p.c. (zd. pierwsze i drugie) nakaz zapłaty wydany na podstawie weksla staje się natychmiast wykonalny po upływie terminu do zaspokojenia roszczenia. W razie wniesienia zarzutów sąd może na wniosek pozwanego wstrzymać wykonanie nakazu. Natychmiastowa wykonalność nakazu zapłaty wydanego na podstawie weksla, po upływie terminu do zaspokojenia roszczenia, jest regułą i tylko w sytuacjach usprawiedliwionych charakterem zgłoszonych zarzutów uzasadnione jest wstrzymanie jego wykonania.

Norma § 3 art. 492 k.p.c. pozwalająca pozwanemu, składającemu zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym na podstawie weksla, doprowadzić poprzez wniosek o wstrzymanie wykonania tego orzeczenia do odwrócenia skutków prawnych nie wykonania we wskazanym w nakazie terminie roszczenia w postaci wykonalności, nakłada na pozwanego obowiązek wykazania w treści zarzutów takich okoliczności faktycznych, które wystarczają do wyrażenia oceny, że nakaz został wydany niezasadnie i będzie uchylony albo też takich z których w sposób jednoznaczny wynika, że na skutek wykonania nakazu pozwanemu zostanie wyrządzona niepowetowana szkoda - to jest taki rodzaj uszczerbku - którego nie będzie mógł on zrekompensować kosztem powoda w czasie kiedy nakaz zostanie uchylony, a powództwo oddalone, a to wobec złej kondycji finansowej przeciwnika procesowego.

Na obecnym etapie postępowania trafnie przyjął Sąd Okręgowy, że pozwany nie przedstawił w zarzutach ani takich twierdzeń ani tym bardziej dowodów, które poddawałyby w wątpliwość zasadność wydania nakazu zapłaty z dnia 3.10.2012 r. i tym samym mogłyby uzasadnić wstrzymanie wykonania tegoż nakazu.

Przede wszystkim nie budzi wątpliwości, że pozwany udzielił poręczenia wekslowego za wystawcę weksla, w związku z wystawieniem weksla sporządzona została deklaracja wekslowa, pozwany został wezwany listem poleconym do wykupu weksla, a do pozwu powód dołączył dodatkowo zestawienie zaległości spółki (...) z o. o., a więc wystawcy weksla, które w jego ocenie uzasadniały wypełnienie weksla gwarancyjnego.

Na marginesie zauważyć trzeba, że dochodząc należności w postępowaniu nakazowym z weksla powód nie miał obowiązku na tym etapie postępowania wskazywać dowodów związanych ze stosunkiem podstawowym. Będzie miało to ewentualnie znaczenie w toku dalszego biegu tej sprawy.

Okoliczność, czy udziały pozwanego w spółce (...) z o.o. stanowiły składnik majątku wspólnego małżonków jest dla sprawy całkowicie nieistotne.

Z uwagi na powyższe zażalenie skarżącego podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

Orzeczenie o kosztach postępowania zażaleniowego pozostawiono Sądowi I instancji zgodnie z art. 108 § 1 kpc.

SSA H. Małaniuk SSA J. Geisler SSA B. Żuber