

Sygn. akt I ACz 1318/13

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2013r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia SA Mariola Głowacka (spr.)

Sędziowie: SA Jacek Nowicki

SA Marek Górecki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 sierpnia 2013r.

sprawy z powództwa **T. A., R. A. i S. A.**

przeciwko **J. A.**

o zachowek

na skutek zażalenia pozwanej

od postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 2 lipca 2013r. sygn. akt I C 2720/10

postanawia:

oddalić zażalenie.

/-/J. Nowicki /-/ M. Głowacka /-/M. Górecki

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Poznaniu postanowieniem z dnia 2 lipca 2013r. odrzucił apelację pozwanej J. A. wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 20 lutego 2013r.

Sąd pierwszej instancji w uzasadnieniu do postanowienia wskazał, że pozwana wniosła apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 20 lutego 2013r. wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych. Po prawomocnym oddaleniu wniosku pozwanej o zwolnienie od kosztów sądowych zarządzeniem Przewodniczącego z dnia 28 maja 2013r. wezwano pozwaną do uiszczenia opłaty od apelacji w kwocie 14.963 zł w terminie jednego tygodnia pod rygorem jej odrzucenia. Zakreślony termin upłynął bezskutecznie. Pozwana nie wniosła opłaty od apelacji. W konsekwencji Sąd apelację pozwanej odrzucił na podstawie art. 370 k.p.c.

Zażalenie od tego postanowienia wniosła pozwana zaskarżając je w całości i domagając się zmiany postanowienia.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.

Zażalenie pozwanej nie zasługiwało na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności stwierdzić należy, że argumenty J. A. przytoczone w uzasadnieniu do zażalenia dotyczące jej sytuacji majątkowej po prawomocnym oddaleniu wniosku pozwanej o zwolnienie od kosztów sądowych nie mają na

obecnym etapie znaczenia dla rozstrzygnięcia. Decydującym jest ustalenie, że skarżąca po wezwaniu jej do uiszczenia opłaty od apelacji nie uściła jej w ustawowym, tygodniowym terminie, to jest do dnia 12 czerwca 2013r. Pozwana w zażaleniu faktu tego nie kwestionuje. W konsekwencji uznać należy, że Sąd pierwszej instancji prawidłowo odrzucił apelację pozwanej jako nieopłaconą.

Biorąc powyższe pod rozwagę zażalenie pozwanej, na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c., oddalono.

/-/J. Nowicki A/-/ M. Głowacka /-/ M. Górecki