

POSTANOWIENIE

Dnia 11 września 2014 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler

po rozpoznaniu w dniu 11 września 2014 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **syndyka Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego (...) sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w K.**

przeciwko **(...) sp. z o.o. w P.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 14 lipca 2014 roku, sygn. akt: IX Gc 34/10

postanawia:

- 1. zmienić zaskarżone postanowienie i zwolnić powoda od kosztów sądowych częściowo, a mianowicie w zakresie opłaty sądowej od apelacji ponad kwotę 20.000,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych),**
- 2. w pozostałym zakresie zażalenie oddalić.**

SSA Jerzy Geisler

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych w zakresie opłaty sądowej od apelacji. Wskazał, że okolicznością uzasadniającą zwolnienie od kosztów nie może być tylko fakt ogłoszenia upadłości z opcją likwidacji. Podkreślił, że z bilansu przedłożonego do wniosku wynika, iż powód posiada zapasy w postaci materiałów o wartości 70.462,96 zł oraz środki pieniężne w kasie i na rachunkach w kwocie 92.138,81 zł. Suma tych kwot przekracza znacznie kwotę wymaganej opłaty sądowej, która wynosi 100.000,00 zł.

Sąd I instancji podkreślił również, że niniejszy proces trwa już od 2010 roku, a skoro bilans dotyczy stanu finansowego upadłej spółki na koniec 2013 roku, to syndyk mógł zabezpieczyć kwotę niezbędną do wniesienia ewentualnej apelacji w tej sprawie, zwłaszcza jeśli weźmie się pod uwagę, że kosztami postępowania upadłościowego są również koszty sądowe ponoszone przez syndyka masy upadłości.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył powód, zaskarżając je całości i wnosząc o jego uchylenie. Wskazał, że z uwagi na trwający proces likwidacyjny nie jest w stanie ponieść opłaty od apelacji.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie powoda zasługiwało na częściowe uwzględnienie.

Zdaniem Sądu Apelacyjnego upadła spółka nie jest w stanie wygospodarować środków na uiszczenie opłaty sądowej od apelacji w wysokości 100.000,00 zł. Pozostaje ona w upadłości likwidacyjnej i - jak wynika z oświadczenia syndyka - nie prowadzi bieżącej działalności gospodarczej. Tym samym pozyskuje ona środki finansowe jedynie w efekcie procesu likwidacji swojego majątku. Oczywistym jest zatem, że ma ona ograniczone możliwości w zakresie gromadzenia oszczędności na koszty związane z niniejszym postępowaniem.

Zgodzić się przy tym należy z Sądem I instancji, że zwolnienie upadłego przedsiębiorstwa od kosztów sądowych nie następuje tylko z uwagi na fakt ogłoszenia upadłości. Uzależnione jest od wykazania, że jego efektywne aktywa (gotówka, towary itp.) nie wystarczą na pokrycie tych kosztów (orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 14 czerwca 1966 roku, sygn. akt: I CZ 53/66, PUG 1967, nr 2, poz. 65). Analiza przedstawionego przez upadłą spółkę bilansu na koniec czerwca 2014 roku (k. 5127-5128) prowadzi do wniosku, iż w ostatnim półroczu spółka ta zmniejszyła istotnie ilość pozostających w jej dyspozycji aktywów trwałych, natomiast aktywa obrotowe o wartości 9.505.417,16 zł pozostały na zbliżonym co do tej pory poziomie. Pozwala to przyjąć, iż upadła spółka nie jest w stanie efektywnie gospodarować aktywami trwałymi, do których należą np. niewyegzekwowane wierzytelności.

Oczywistym jest przy tym fakt, że upadła spółka przeznaczająca istotną część uzyskanych środków pieniężnych na spłatę wierzycieli. Jednakże z treści zażalenia wynika, że obecnie na jej koncie znajduje się kwota 35.957,10 zł, a w gotówce posiada ona kwotę 9.482,87 zł. Zakładając nawet, że część tych środków musi ona przeznaczyć na koszty związane z prowadzeniem postępowania upadłościowego, przyjąć należy, iż pozostałą sumę może uiścić tytułem opłaty sądowej od apelacji.

Skarżący nie wykazał, jak kształtują się miesięcznie koszty związane z bieżącym funkcjonowaniem upadłej spółki, zatem Sąd odwoławczy uznał, iż jest on w stanie ponieść opłatę sądową od apelacji w wysokości 20.000,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny zmienił zaskarżone postanowienie na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., zwalniając powoda od kosztów sądowych częściowo, a mianowicie w zakresie opłaty sądowej od apelacji ponad kwotę 20.000,00 zł – pkt 1 postanowienia.

W pozostałym zakresie apelacja, jako nieuzasadniona, podlegała oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. – pkt 2 postanowienia.

SSA J. Geisler