

Sygn. akt IACz 1823/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu - Wydział I Cywilny

Przewodniczący: SSA Piotr Górecki /spr./,

Sędziowie : SA Jacek Nowicki, SA Marek Górecki,

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2014 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **W. R.**

przeciwko **Skarbowi Państwa Sądowi Apelacyjnemu w Gdańsku, Sądowi Okręgowemu w Bydgoszczy, M. G. (1), T. S., M. S., K. P., J. G., M. J., R. A., B. K., J. K., M. L.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na zarządzenie Przewodniczącej Wydziału XII Cywilnego w Poznaniu z dnia 22 maja 2014r., sygn.akt XII C 924/14

postanawia:

**oddalić zażalenie.**

SSAJ. Nowicki SSA P. Górecki SSA M. Górecki

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Sad Okręgowy w Poznaniu zwrócił pozew, bowiem powódka nie uzupełniła braku formalnego pozwu tj. nie podała adresów zamieszkania pozwanych. Powódka wezwana do podania adresów zamieszkania pozwanych - podała, że adresy pozwanych stanowią adresy ich zatrudnienia w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy i Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Sąd Okręgowy stwierdził, że pozew jako pierwsze pismo procesowe w sprawie powinien zawierać podanie miejsca zamieszkania pozwanego. Nieuzupełnienie tego braku formalnego skutkowało niemożliwością nadania sprawie biegu.

Zażalenie na powyższe zarządzenie wniosła powódka. Skarżąca domagała się uchylenia zaskarżenia zaskarżonego zarządzenia.

**Sąd Apelacyjny w Poznaniu zważył, co następuje.**

Zażalenie uznać należało za bezzasadne.

Nie miała racji skarżąca, twierdząc, że uzupełniła brak formalny pozwu, podając adres zakładu pracy (sądu), w którym pozwani są zatrudnieni, gdyż czynność taka nie stanowiła spełnienia wymogu formalnego pozwu, o którym mowa w przepisie art. 126 § 2 k.p.c. w zw. z art. 187 § 1 k.p.c. Wymóg podania siedziby pozwanego odnosi się bowiem jedynie do osób prawnych, a w sytuacji, gdy powódka pozywa osoby fizyczne, powinna ona podać ich miejsce zamieszkania - bez względu na zawód wykonywany przez pozwanych. Sąd Najwyższy w uchwale z 17 lipca 2014 r. (III CZP 43/14, LEX nr 1483543) wprost wskazał, że niewskazanie w pozwie miejsca zamieszkania i adresu pozywanej osoby fizycznej

uniemożliwia nadanie sprawie biegu. W uchwale tej Sąd Najwyższy stwierdził nadto, że skoro zatem w art. 126 § 2 pkt 1 k.p.c. użyto formuły „adresy stron”, może to - w odniesieniu do osób fizycznych - oznaczać wyłącznie adresy zamieszkania stron, a nie adres ich zakładu pracy, zwłaszcza że pojęcie „adres zakładu pracy strony” nie istnieje.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie jako bezzasadne (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. w zw. z art. 398 k.p.c.).

SSA J. Nowicki SSA P. Górecki SSA M. Górecki