

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 grudnia 2016 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Urszula Duczmal

Sędziowie: SSA Marek Kordowiecki

SSA Izabela Pospieska - sprawozdawca

Protokolant: st.sekr.sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Regionalnej w Poznaniu – Macieja Maćkowiaka,

po rozpoznaniu w dniu 24 listopada 2016 roku,

sprawy:

**1) M. F.** - oskarżonego o przestępstwo z art. 296 § 1 i 3 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 296 § 1 i 3 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i inne,

**2) C. P.** - oskarżonego o przestępstwo z art. 296 § 1 i 3 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 296 § 1 i 3 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i inne,

**3) W. N.** - oskarżonego o przestępstwo z art. 296 § 1 i 3 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 296 § 1 i 3 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i inne,

**4) M. J.** - oskarżonego o przestępstwo z art. 296 § 1 i 3 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 296 § 1 i 3 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 218 § 1 k.k. i art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i inne,

**5) B. F.** – oskarżonego o przestępstwo z art. 296 § 1 i 3 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 218 § 1 k.k. i art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 585 § 1 k.s.h. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 308 k.k. i inne,

**6) P. S.** - oskarżonego o przestępstwo z art. 296 § 1 i 3 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 218 § 1 k.k. i art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,

**7) S. P.** - oskarżonego o przestępstwo z art. 585 § 1 k.s.h. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 218 § 1 k.k. i art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,

**8) M. U.** – oskarżonego o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 296 § 1 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i w zw. z art. 12 k.k., z art. 585 § 1 k.s.h. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 12 k.k., z art. 218 § 1 k.k. i art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i inne,

**9) S. K.** – oskarżonego o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 296 § 1 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i w zw. z art. 12 k.k., z art. 296 § 1 k.k. i art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art.

11 § 2 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 308 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k., z art. 218 § 1 k.k. i art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i inne,

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego w (...)

I. uchyla wyrok w zaskarżonej części co do oskarżonych:

- a. B. F. w zakresie czynu zarzucanego mu w punkcie XX. (punkt 20. wyroku),
- b. M. U. w zakresie czynu zarzucanego mu w punkcie XXV. (punkt 25. wyroku),
- c. S. K. w zakresie czynu zarzucanego mu w punkcie XXX. (punkt 30. wyroku)

i w tym zakresie przekazuje sprawę Sądowi Okręgowemu w P. do ponownego rozpoznania;

II. w pozostałym zakresie wyrok w zaskarżonej części utrzymuje w mocy i w tym zakresie kosztami postępowania odwoławczego obciąża Skarb Państwa;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonych: M. F., C. P., W. N., M. J., P. S., S. P. kwoty po 1.200 zł (tysiąc dwieście złotych), zaś na rzecz M. U. kwotę 840 zł (osiemset czterdzieści złotych), tytułem zwrotu uzasadnionych kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu przed sądem II instancji.

***I. P. U. D. M. K.***