

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 listopada 2016 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSA Mariusz Tomaszewski

Sędziowie: SSA Marek Hibner

SSA Krzysztof Lewandowski - sprawozdawca

Protokolant: st.sekr.sąd. M. Z.

przy udziale Prokuratora Prokuratury Regionalnej w S. T. W.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu(...) r.

sprawy **J. P., R. P., S. G. i M. O.**

oskarżonych o przestępstwo z art. 189a § 1 k.k. i inne

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych J. P., R. P. i S. G. oraz prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego w Z. G.

z dnia (...) r. w sprawie o sygn. akt (...)

I. uchyła zaskarżony wyrok wobec oskarżonego M. O. w całości i przekazuje sprawę tego oskarżonego Sądowi Okręgowemu w Z. do ponownego rozpoznania;

II. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- 1. w punktach 5, 6, 10, 15 i 16 eliminuje z podstawy prawnej skazania przepis art. 189 § 1 k.k.,**
- 2. w punkcie 9. uniewinnia oskarżonego R. P. od zarzutu popełnienia przestępstwa opisanego w punkcie XXXI części wstępnej wyroku, i obniża orzeczoną w punkcie 9. wyroku wobec oskarżonego R. P. karę pozbawienia wolności do (...) ((...)) roku i (...)((...)) miesięcy pozbawienia wolności,**
- 3. uchyła orzeczenia z punktu 12 o łącznej karze pozbawienia wolności wobec R. P.,**
- 4. na podstawie art. 85 k.k. i 91 § 2 k.k. łączy kary orzeczone w pkt 9, 10 i 11 wobec oskarżonego R. P. i wymierza mu nową karę łączną w wymiarze (...)((...)) lat i (...)((...)) miesięcy pozbawienia wolności,**
- 5. w punkcie 16 w opisie czynu przypisanego oskarżonemu S. G. sformułowanie „zarzucanych mu czynów opisanych wyżej w punktach” zastępuje sformulowaniem „zarzucanego mu czynu opisanego wyżej w punkcie” i eliminuje stwierdzenie, że czyn oskarżonego stanowił ciąg przestępstw, a ponadto z podstawy prawnej skazania i wymiaru kary eliminuje przepis art. 91 § 1 k.k.,**

III. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów P. M., D. B. i Ł. C. kwoty po (...)zł (siedemset trzydzieści osiem złotych), w tym podatek VAT, tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonym w postępowaniu odwoławczym;

V. zwalnia oskarżonych J. P., R. P. i S. G. od ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

K. L. M. T. M. H.

(...)

(...)

(...)

(...)