

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 czerwca 2017 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSA Marek Kordowiecki (spr.)

Sędziowie: SSA Mariusz Tomaszewski

SSA Krzysztof Lewandowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Regionalnej w Katowicach Romana Pietrzaka

po rozpoznaniu w dniu 18.05.2017 r.

sprawy:

1. B. K.

oskarżonego z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k., z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. oraz z art. 258§2 k.k.;

2. J. O.,

3. J. B.

oskarżonych z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k., z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k., z art. 286§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. oraz z art. 258§1 k.k.;

4. W. M.

oskarżonego z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.;

5. J. K.

oskarżonego z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k., z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k., z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k., z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005 r. Nr 179 poz. 1485 z późn. zmianami) w zw. z art. 65§1 k.k., z art. 284§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k., z art. 282 k.k., art. 252§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. oraz z art. 258§2 k.k.;

6. S. C.

oskarżonego z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. oraz z art. 258§2 k.k.;

7. B. W.

oskarżonego z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. oraz z art. 258 § 1 kk;

8. C. K.

oskarżonego z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.;

9. Z. N.

oskarżonego z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. oraz z art. 258§2 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora oraz obrońców oskarżonych J. K., Z. N. i S. C.

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 5 kwietnia 2016 roku sygn. akt III K 365/09

I. uchyla zaskarżony wyrok:

a) w części uniewinniającej oskarżonych B. K. w punkcie 2 odnośnie zarzucanego mu czynu z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. a opisanego w punkcie IV części wstępnej tego wyroku,

b) w części uniewinniającej oskarżonych J. O. i J. B. w punkcie 3 odnośnie zarzucanego im czynu z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. a opisanego w punkcie X części wstępnej tego wyroku,

c) w części uniewinniającej oskarżonego B. W. w punkcie 22 odnośnie zarzucanego mu czynu z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. a opisanego w punkcie XXXI części wstępnej tego wyroku

i we wskazanym zakresie przekazuje sprawę Sądowi Okręgowemu w Poznaniu do ponownego rozpoznania;

II. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) uchyla orzeczenia skazujące oskarżonego S. C., tj. w punktach 16, 17, 18, 19, 20 i w zakresie kosztów sądowych co do tego oskarżonego w punkcie 31 i na podstawie art. 17§1 pkt 5 k.p.k. umarza postępowanie karne wobec tego oskarżonego o zarzucane mu przestępstwa z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. oraz z art. 258§2 k.k. a opisane w punktach XXVIII i XXIX tego wyroku,

b) uchyla orzeczenie uniewinniające oskarżonego B. K. w punkcie 2 odnośnie zarzucanych mu czynów a opisanych w punktach II, III, V, VI i VII części wstępnej tego wyroku, eliminuje z opisów tych czynów sformułowania dotyczące działania wspólnie i w porozumieniu z innymi, w zorganizowanej grupie przestępczej, po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do woli i możliwości wywiązania się z zobowiązań, przy wykorzystaniu działalności wskazanych w każdym z tych opisów podmiotów gospodarczych o nazwach (...), (...), (...), (...) i (...) przez członków grupy przestępczej oraz sformułowania dotyczące doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem a nadto określenia „a w szczególności” (w punktach II, III) oraz „w tym” (w punktach V, VII), w miejsce tych wyeliminowanych sformułowań przyjmuje w opisach każdego z tych czynów, iż oskarżony nabył od ustalonej osoby wskazane w nich rzeczy (mienie), które to rzeczy zostały uzyskane za pomocą czynów zabronionych w postaci ich wyłudzenia od wymienionych podmiotów pokrzywdzonych, przyjmując jednocześnie, iż łączna wartość nabytego mienia w ramach czynu opisanego w punkcie II wynosi 90.000 zł, łączna wartość nabytego mienia w ramach czynu opisanego w punkcie III wynosi 111.592,47 zł, łączna wartość nabytego mienia w ramach czynu opisanego w punkcie V wynosi 143.620,30 zł a łączna wartość nabytego mienia w ramach czynu opisanego w punkcie VII wynosi 76.517,63 zł i, przyjmując, że każdy z tych czynów stanowi występki z art. 291§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. (w brzmieniu pierwotnym Kodeksu karnego odnośnie czynów opisanych w części wstępnej wyroku w punktach II, III i V oraz w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującego w czasie pozostałych czynów), na podstawie art. 17§1 pkt 6 k.p.k. umarza postępowanie karne wobec oskarżonego B. K. o te przestępstwa,

c) uchyla orzeczenie skazujące oskarżonego J. K. w punkcie 12, eliminując z opisu tego czynu ustalenie, iż zorganizowana grupa przestępcza była o charakterze zbrojnym, kwalifikuje ten czyn jako występki z art. 258§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. (w brzmieniu pierwotnym Kodeksu karnego z 1997 r.) i na podstawie art. 17§1 pkt 6 k.p.k. umarza postępowanie karne wobec oskarżonego J. K. o to przestępstwo,

d) uchyla orzeczenie skazujące oskarżonego Z. N. w punkcie 26, eliminując z opisu tego czynu ustalenie, iż zorganizowana grupa przestępcza była o charakterze zbrojnym, kwalifikuje ten czyn jako występki z art. 258§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. (w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującego w czasie tego czynu) i na podstawie art. 17§1 pkt 6 k.p.k. umarza postępowanie karne wobec oskarżonego Z. N. o to przestępstwo,

e) uchyla orzeczenia o karach łącznych orzeczonych wobec oskarżonego J. K. w punktach 13, 14 i 15 oraz wobec oskarżonego Z. N. w punktach 27, 28 i 29,

f) uzupełnia wszystkie kwalifikacje prawne przestępstw przypisanych oskarżonym J. K. w punktach 5 i 8 oraz Z. N. w punktach 24 i 25 i podstawy prawne orzeczonych za te przestępstwa kar o przepis art. 4§1 k.k., przyjmując, w przypadku oskarżonego J. K. pierwotne brzmienie Kodeksu karnego z 1997 r. a w przypadku oskarżonego Z. N. brzmienie Kodeksu karnego obowiązującego w czasie przypisanych mu czynów,

g) orzeczone wobec oskarżonego J. K. kary grzywny za przypisane mu w punktach 5 i 8 przestępstwa łagodzi do liczby 360 (trzysta sześćdziesiąt) stawek dziennych,

h) orzeczone wobec oskarżonego Z. N. kary grzywny za przypisane mu w punktach 24 i 25 przestępstwa łagodzi do liczby 360 stawek dziennych,

i) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86§1 k.k. (w brzmieniu pierwotnym Kodeksu karnego z 1997 r.) w zw. z art. 4§1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego J. K. w punktach 5 i 8 kary pozbawienia wolności i grzywny i wymierza mu kary łączne 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz grzywny w liczbie 540 (pięćset czterdzieści) stawek dziennych w wysokości po 30 (trzydzieści) zł każda, zaliczając na podstawie art. 63§1 k.k. (w brzmieniu pierwotnym Kodeksu karnego z 1997 r.) na poczet tej grzywny okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 27.10.2008 r. do 27.03.2009 r., przyjmując jeden dzień pozbawienia wolności za równoważny dwóm dziennym stawkom grzywny i grzywnę w liczbie 304 stawek dziennych uznaje za wykonaną,

j) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86§1 k.k. (w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w sierpniu 2001 r.) w zw. z art. 4§1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego Z. N. w punktach 24 i 25 kary pozbawienia wolności i grzywny i wymierza mu kary łączne 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz grzywny w liczbie 540 (pięćset czterdzieści) stawek dziennych w wysokości po 30 (trzydzieści) zł każda, zaliczając na podstawie art. 63§1 k.k. (w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w sierpniu 2001 r.) w zw. z art. 4§1 k.k. na poczet tej grzywny okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 13.12.2006 r. do dnia 10.05.2007 r., przyjmując jeden dzień pozbawienia wolności za równoważny dwóm stawkom dziennym grzywny i grzywnę w liczbie 298 stawek dziennych uznaje za wykonaną,

k) na podstawie art. 69 k.k., art. 70§2 k.k. i art. 73§2 k.k. (w brzmieniu pierwotnym Kodeksu karnego z 1997 r.) w zw. z art. 4§1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego J. K. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres 5 (pięciu) lat próby, oddając oskarżonego w tym czasie pod dozór kuratora sądowego,

l) na podstawie art. 69 k.k., art. 70§2 k.k. i art. 73§2 k.k. (w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w sierpniu 2001 r.) w zw. z art. 4§1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego Z. N. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres 5 (pięciu) lat próby, oddając oskarżonego w tym czasie pod dozór kuratora sądowego;

III. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

IV. zwalnia oskarżonych J. K. i Z. N. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze oraz od opłat za obie instancje i w całości kosztami sądowymi za to postępowanie odwoławcze obciąża Skarb Państwa.

Krzysztof Lewandowski Marek Kordowiecki Mariusz Tomaszewski