

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 kwietnia 2017 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSA Marek Kordowiecki (spr.)

Sędziowie: SSA Henryk KomisarSKI

SSA Izabela Pospieska

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań – Nowe Miasto w Poznaniu Krzysztofa Kapczyńskiego
po rozpoznaniu w dniu 23.03.2017 r.

sprawy:

1. D. N.

oskarżonego z art. 191§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k., z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 148§1 k.k. i art. 157§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. oraz z art. 280§2 k.k. i art. 227 k.k., i art. 157§2 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.;

2. Z. G.

oskarżonego z art. 280§2 k.k. i art. 275§1 k.k., i art. 276 k.k., i art. 278§5 k.k., i art. 157§2 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. oraz z art. 280§2 k.k. i art. 227 k.k., i art. 157§2 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k.;

3. A. W.

oskarżonego z art. 239§1 k.k. oraz z art. 280§2 k.k. i art. 227 k.k., i art. 157§2 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora oraz obrońców oskarżonych D. N. i A. W.

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 31 października 2016 roku sygn. akt XVI K 215/15

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) uchyla orzeczenia o karach łącznych w stosunku do oskarżonych D. N. i A. W. zawarte w punktach 5 i 15,

b) uniewinnia oskarżonego D. N. od popełnienia zarzuconego mu (a przypisanego w punkcie 1) przestępstwa z art. 191§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.,

c) ustala, iż oskarżony D. N. przypisanego mu w pkt 2 przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. i art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. dopuścił się działając w zamiarze bezpośrednim pozbawienia życia T. R. i za przestępstwo to wymierza mu karę 15 (piętnaście) lat pozbawienia wolności;

d) w opisie przestępstwa przypisanego oskarżonemu A. W. w punkcie 12 w miejsce wskazanego przestępstwa z „art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. i w zw. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.” przyjmuje, iż oskarżony pomagał sprawcy przestępstwa D. N. uniknąć odpowiedzialności karnej za przestępstwo „przeciwko zdrowiu”, a nadto z opisu tego czynu eliminuje stwierdzenie „i umożliwienie nawiązania kontaktu z adwokatem”, prostując jednocześnie numer nieruchomości w adresie miejsca ukrywania oskarżonego D. N. z „3” na „37” i za przestępstwo to wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

e) w podstawie prawnej orzeczonej wobec oskarżonego A. W. w punkcie 14 kary za przypisane mu przestępstwo z art. 280 § 2 k.k., art. 227 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w miejsce przepisu art. 60 § 2 pkt 2 k.k. przyjmuje przepis art. 60 § 3 k.k.,

f) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego D. N. za przypisane mu w punktach 2 i 4 przestępstwa kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 15 (piętnastu) lat pozbawienia wolności, zaliczając na jej poczet okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania wskazany w punkcie 5,

g) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego A. W. za przypisane mu w punktach 12 i 14 przestępstwa kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku i 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności, zaliczając na jej poczet okresy zatrzymania wskazane w punkcie 15,

h) na podstawie art. 46 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. zasądza od oskarżonego Z. G. na rzecz pokrzywdzonego M. S. kwotę 10.550 (dziesięć tysięcy pięćset pięćdziesiąt) złotych tytułem naprawienia w całości szkody wyrządzonej pokrzywdzonemu przestępstwem przypisanym oskarżonemu w punkcie 6,

i) w zakresie orzeczonego w punkcie 16 obowiązku naprawienia szkody w miejsce orzeczonego środka karnego zasądza solidarnie od oskarżonych D. N., Z. G. i A. W. na rzecz pokrzywdzonych G. S. i J. S. kwotę 79.140 (siedemdziesiąt dziewięć tysięcy sto czterdzieści) złotych tytułem naprawienia w całości szkody wyrządzonej obojgu pokrzywdzonym przestępstwem przypisanym tym oskarżonym w punktach 4, 7 i 14;

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. S. kwotę 885,60 (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych sześćdziesiąt groszy), w tym VAT, tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej obrony udzielonej oskarżonemu Z. G. z urzędu w postępowaniu apelacyjnym;

IV. zwalnia oskarżonych w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, w tym od opłat, w przypadku oskarżonego Z. G. za to postępowanie, a w przypadku oskarżonych A. W. i D. N. od opłat za obie instancje.

Izabela Pospieska Marek Kordowiecki Henryk Komisarski