

Sygn. akt II AKa 124/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Poznań, dnia 4 lipca 2017 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Maciej Świergosz

Sędziowie: SSA Marek Hibner (spr.)

SSA Grzegorz Nowak

Protokolant: st.sekr.sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Poznaniu Wojciecha Kiszki

po rozpoznaniu dnia 4 lipca 2017 r. sprawy skazanej I. R. (1) z domu B.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę skazanej

od wyroku łącznego Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 10 kwietnia 2017 r. sygn. akt XVI K 266/16

1. Zmienia zaskarżony wyrok łączny w ten sposób, że:

a) uchyla orzeczenie o karze łącznej 10 lat pozbawienia wolności zawarte w jego punkcie 1;

b) na podstawie art. 572 k.p.k. umarza postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie kary łącznej 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 5 lat wobec skazanej I. R. (1) z domu B. przez Sąd Rejonowy w Pile wyrokiem z dnia 19 stycznia 2011r., sygn. akt II K 732/10 (pkt. III części wstępnej zaskarżonego wyroku);

c) na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 i 4 k.k. i art. 89 a § 1 k.k. łączy kary pozbawienia wolności opisane w pkt. IV, VII i VIII części wstępnej zaskarżonego wyroku, tj. wymierzone wyrokami: Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 12 czerwca 2012r., sygn. akt II K 3/12, Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 14 stycznia 2016r., sygn. akt III K 225/15 oraz Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 6 maja 2016r., sygn. akt XVI K 150/12 i wymierza skazanej I. R. (2) karę łączną 9 (dziewięciu) lat pozbawienia wolności.

2. W pozostałej części utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok.

3. Zwalnia skazaną od ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

Grzegorz Nowak Maciej Świergosz Marek Hibner

POUCZENIE O UPRAWNIENIACH I OBOWIĄZKACH

Kasację można wnieść od każdego prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie sądowe (art. 110 § 1 zd. 2)²⁾.

Kasację w sprawach o wykroczenia może wnieść wyłącznie Prokurator Generalny lub Rzecznik Praw Obywatelskich, a w sprawach naruszenia praw dziecka także Rzecznik Praw Dziecka (art. 110 § 1 zd. 1).

informacje o jednostce

orzeczenia sądów

tezy z piśmiennictwa

komentarze praktyczne

komentarze

monografie

Kasacja może być wniesiona tylko gdy:

- 1) wyrok został wydany przez osobę nieuprawnioną do orzekania albo sędziego podlegającego wyłączeniu z mocy prawa lub niezdolnego do orzekania;
- 2) sąd był nienależycie obsadzony lub wyrok nie został podpisany;
- 3) sąd powszechny orzekł w sprawie należącej do właściwości sądu wojkowego;
- 4) sąd niższego rzędu orzekł w sprawie należącej do właściwości sądu wyższego rzędu;
- 5) orzeczono karę lub środek karny nieznanym ustawie;
- 6) zachodzi sprzeczność w treści wyroku uniemożliwiająca jego wykonanie;
- 7) obwiniony nie miał obrońcy, choć jego udział był obowiązkowy;
- 8) obrońca obwinionego nie brał udziału w czynnościach, w których jego udział był obowiązkowy;
- 9) zachodzi jedna z następujących okoliczności wyłączających postępowanie:
 - a) nastąpiło przedawnienie orzekania;
 - b) obwiniony zmarł;
 - c) obwiniony jest:
 - uwierzytelnionym w Rzeczypospolitej Polskiej, szefem przedstawicielstwa dyplomatycznego państwa obcego,
 - osobą należącą do personelu dyplomatycznego tego przedstawicielstwa,
 - osobą należącą do personelu administracyjnego lub technicznego tego przedstawicielstwa,
 - członkiem rodziny osób wymienionych powyżej i pozostaje z nimi we wspólnocie domowej,
 - inną osobą korzystającą z immunitetu dyplomatycznego, na podstawie ustaw, umów lub powszechnie uznanych zwyczajów międzynarodowych,
 - kierownikiem urzędu konsularnego lub innym urzędnikiem konsularnym państwa obcego albo inną osobą zrównaną z nimi na podstawie ustaw, umów lub powszechnie uznanych zwyczajów międzynarodowych;

d) obwiniony z mocy przepisów szczególnych nie podlega orzecznictwu na podstawie ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia;

e) postępowanie co do tego samego czynu obwinionego zostało prawomocnie zakończone lub wcześniej wszczęte, toczy się;

f) brak jest skargi uprawnionego oskarżyciela albo żądania ścigania pochodzącego od osoby uprawnionej lub zezwolenia na ściganie, gdy przepisy tego wymagają;

g) zachodzi inna okoliczność wyłączająca z mocy ustawy orzekanie w postępowaniu na podstawie ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (art. 111).

Kasacja może być wniesiona również z powodu innego rażącego naruszenia prawa, jeżeli mogło ono mieć istotny wpływ na treść orzeczenia (art. 111).

Kasacja nie może być wniesiona wyłącznie z powodu niewspółmierności kary (art. 111).

W razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji (art. 532 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, Dz. U. z 2016 r. poz. 1749, w zw. z art. 112).

Wniesieniu i rozpoznaniu kasacji na korzyść obwinionego nie stoi na przeszkodzie wykonanie kary, zatarcie skazania, akt (...) ani też okoliczność wyłączająca ściganie lub uzasadniająca zawieszenie postępowania (art. 529 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego w zw. z art. 112).

Kasację w stosunku do tego samego obwinionego i od tego samego orzeczenia każdy uprawniony może wnieść tylko raz (art. 522 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego w zw. z art. 112).

Kasacja na niekorzyść obwinionego wniesiona po upływie 3 miesięcy od daty uprawomocnienia się orzeczenia nie zostanie uwzględniona (art. 110 § 2).

informacje o jednostce

orzeczenia sądów

tezy z piśmiennictwa

komentarze praktyczne

komentarze

monografie

1) należy wybrać właściwy zwrot;

2) jeżeli nie wskazano innej podstawy prawnej, przepisy w nawiasach oznaczają odpowiednie artykuły ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U.

z 2016 r. poz. 1713).