

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 listopada 2017 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSA Przemysław Strach

Sędziowie: SSA Urszula Duczmal

SSA Marek Kordowiecki (spr.)

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Trzciance Michała Maluńskiego

po rozpoznaniu w dniu 9.11.2017 r.

sprawy **N. P.**

oskarżonego z art. 59 ust. 1 i 2 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§2 k.k. i w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. oraz z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 28 czerwca 2017 roku sygn. akt III K 182/16

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) w opisie czynu przypisanego oskarżonemu N. P. w punkcie 1 przyjmuje, iż łączna ilość udzielonych środków odurzających w postaci marihuany wyniosła 834,60 gram, łączna ilość udzielonych substancji psychotropowych w postaci tabletek ekstazy wyniosła 218 sztuk, zaś łączna kwota wyniosła 30.610 zł, z opisu tego eliminuje powtórne stwierdzenie dotyczące udzielenia odpłatnie Ł. K. środków odurzających w postaci co najmniej 1 grama marihuany za kwotę 30 złotych, podwyższa wymiar orzeczonej wobec oskarżonego N. P. za to przestępstwo kary pozbawienia wolności do 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy, uchylając zawarte w punkcie 5 orzeczenie o warunkowym zawieszeniu kary pozbawienia wolności,

b) uchyla orzeczoną w punkcie 4 karę łączną i w jej miejsce, na podstawie art. 85§1 i 2 k.k. i art. 86§1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego N. P. kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną

1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której, w miejsce zaliczenia orzeczonego w punkcie 7, na podstawie art. 63§1 k.k. zalicza oskarżonemu okres jego zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 10.02.2016 r. do dnia 10.05.2016 r.,

c) przyjmuje za podstawę orzeczonego w punkcie 12 środka karnego przepadu przepis art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity z 2017 r., Dz.U. poz. 783);

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze oraz od opłaty za obie instancje.

Marek Kordowiecki Przemysław Strach Urszula Duczmal