

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 czerwca 2019 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSA Izabela Pospieska

Sędziowie: SSA Mariusz Tomaszewski (spr.)

SSA Marek Kordowiecki

Protokolant: st. sekr. sądowy Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Regionalnej w Poznaniu Karoliny Niemczyk

po rozpoznaniu w dniu 6 czerwca 2019 r.

sprawy

K. K. oskarżonego o przestępstwa z art. 258 § 1 k.k., art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., art. 57 ust. 2 ww. ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k., art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

P. K. oskarżonego o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k., art. 56 ust. 1 i art. 56 ust. 3 ww. ustawy i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 56 ust. 1 i art. 56 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. oraz z art. 62 ust. 1 ww. ustawy w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

N. N. (N.) oskarżonego o przestępstwa z art. 258 § 1 k.k., art. 56 ust. 3 ww. ustawy i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 56 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i z art. 58 ust. 1 ww. ustawy w zw. z art. 12 k.k.;

A. S. oskarżonego o przestępstwa z art. 258 § 1 k.k., art. 56 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 k.k., art. 59 ust. 1 ww. ustawy w związku z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., art. 62 ust. 2 ww. ustawy w zw. z art. 12 k.k.;

T. S. (S.) oskarżonego o przestępstwa z art. 258 § 1 k.k., art. 56 ust. 3 ww. ustawy w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., art. 57 ust. 2 ww. ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k., art. 62 ust. 1 ww. ustawy w zw. z art. 12 k.k., art. 263 § 2 k.k., art. 62 ust. 1 ww. ustawy

na skutek apelacji obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia (...)

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) w pkt 8 jego części rozstrzygającej, **uniewinnia oskarżonego P. K.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt V części historycznej wskazanego wyroku, to jest przestępstwa z art. 258 § 1 k.k.;

b) w pkt 15 jego części rozstrzygającej, **uniewinnia oskarżonego N. N.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt VIII części historycznej wskazanego wyroku, to jest przestępstwa z art. 258 § 1 k.k.;

c) w pkt 22 jego części rozstrzygającej, **uniewinnia oskarżonego A. S.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt XI części historycznej wskazanego wyroku, to jest przestępstwa z art. 258 § 1 k.k.;

d) w pkt 29 jego części rozstrzygającej, **uniewinnia oskarżonego T. S.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt XV części historycznej wskazanego wyroku, to jest przestępstwa z art. 258 § 1 k.k.;

e) z opisu czynów przyjętych w punktach 9, 16, 23, 24, 30, 32 jego części rozstrzygającej pomija sformułowanie „działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej”;

f) uchyla zawarte w pkt 12, 20, 27 i 36 części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku orzeczenia w przedmiocie kar łącznych pozbawienia wolności i wymierza oskarżonym nowe kary łączne pozbawienia wolności:

- **oskarżonemu P. K.**, łącząc kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone w pkt 9 i 11 części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku – karę łączną 3 (trzech) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

- **oskarżonemu N. N.**, łącząc kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone w pkt 16, 18 i 19 części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku – karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

- **oskarżonemu A. S.**, łącząc kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone w pkt 23, 24 i 26 części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku – karę łączną 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

- **oskarżonemu T. S.**, łącząc kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone w pkt 30, 32, 33, 34 i 35 części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku – karę łączną 2 (dwóch) lat i 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat Z. S. kwotę 738 zł (w tym VAT) tytułem zwrotu kosztów obrony udzielonej oskarżonemu A. S. z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

4. kosztami sądowymi za postępowanie odwoławcze w części związanej z uwzględnieniem apelacji obrońców – obciąża Skarb Państwa, zaś w pozostałej części – wynikającej z nieuwzględnienia ich apelacji – zwalnia oskarżonych od zapłaty tych kosztów na rzecz Skarbu Państwa, za wyjątkiem opłat, które wymierza oskarżonemu **K. K.** w kwocie (...) zł za drugą instancję, a oskarżonym **P. K.**, **N. N.**, **A. S.** i **T. S.** w kwotach po (...) zł za obie instancje.

M. K. I. P. M. T.