

# UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	II AKa 16o/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	2		
1. <b>CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>			
<b>0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
Wyrok Sądu Okręgowego w P. z dnia (...) r., sygn. akt (...).			
<b>0.11.2. Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie			

o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
<b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów		

	<p>prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu</p>	
#	<p>art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia</p>	
#	<p>art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia</p>	
#	<p>art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka</p>	
#	<p>art. 439 k.p.k.</p>	
#	<p>brak zarzutów</p>	
<p><b>0.11.4. Wnioski</b></p>		

#	uchylenie	#	zmiana	
<b>2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>				
<b>0.12.1. Ustalenie faktów</b>				
<b>0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
<b>0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
<b>0.12.2. Ocena dowodów</b>				
<b>0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		

<p><b>0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p><b>. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Zarzut</p>		
<p>3.1.</p>	<p>Obrońca oskarżonego P. M. podniósł zarzut oparty na przepisie art. 439 § 1 pkt 8 k.p.k., a konkretnie obraży art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. poprzez uznanie oskarżonego za winnego czynów IV i V wyroku i wymierzenie mu kary za czyn z pkt V, mimo że postępowanie co do tych czynów tej samej osoby zostało</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	

	już prawomocnie zakończony.		
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
<p>Zarzut okazał się zasadny, przy czym zaznaczyć należy, że w części wstępnej apelacji obrońca słusznie zaznaczył, iż odnośnie punktu 7 zaskarżonego wyroku powagą rzeczy osądzonej dotknięty jest jedynie sam fakt skazania P. M., a nie rozstrzygnięcie o karze.</p> <p>Po pierwsze, ma rację obrońca, że P. M. za przestępstwo z art. 299 § 1, 5 i 6 w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., przypisane mu w punkcie 8 zaskarżonego wyroku, został już prawomocnie skazany wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia (...) r., sygn. akt (...), który w tym zakresie został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w P. z dnia (...) r., sygn. akt (...).</p> <p>Po drugie, jeżeli chodzi o czyn</p>			

przypisany P. M. w punkcie 7 zaskarżonego wyroku, to Sąd Okręgowy był władny do wydania orzeczenia jedynie w zakresie orzeczenia o karze, ponieważ tylko w tej części Sąd Apelacyjny w P. wyrokiem z dnia (...) r., sygn. akt (...), uchylił wyrok Sądu Okręgowego w P. z dnia (...) r., sygn. akt (...), i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania.

Przedstawione fakty są bezsporne i jednoznacznie wynikają z wymienionych wyroków.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Apelacyjny:

1) uchylił zaskarżony wyrok w punkcie 8 i na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. w zw. z art. 414 § 1 k.p.k. umorzył postępowanie karne przeciwko P. M. o czyn przypisany mu w tym punkcie, tj. o przestępstwo z art. 299 § 1, 5 i 6 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

2) uchylił zaskarżony wyrok w punkcie 7 w części

dotyczącej skazania,  
tj. uznania P. M.  
za winnego czynu z  
art. 258 § 1 k.k.  
i w tym zakresie  
postępowanie karne  
przeciwko  
oskarżonemu  
umorzył na  
podstawie art. 17 §  
1 pkt 7 k.p.k. w  
zw. z art. 414 § 1  
k.p.k. i jednocześnie  
ustalił, że orzeczona  
w tym punkcie  
kara 10 miesięcy  
pozbawienia  
wolności została  
wymierzona P. M.  
za przestępstwo z  
art. 258 § 1  
k.k. prawomocnie  
przypisane mu w  
punkcie 76 wyroku  
Sądu Okręgowego  
w P. z dnia (...) r.,  
sygn. akt (...),  
który w tym zakresie  
został utrzymany  
w mocy wyrokiem  
Sądu Apelacyjnego  
w P. z dnia (...) r.,  
sygn. akt (...).

Konsekwencją  
uchylenia  
zaskarżonego  
wyroku w  
powyższych  
zakresach była jego  
zmiana wynikająca z  
konieczności  
uchylenia  
rozstrzygnięć ściśle  
związanych z tym  
uchyleniem. Dlatego  
też Sąd Apelacyjny  
zmienił zaskarżony



wyrok w ten sposób,  
że:

a) uchylił  
rozstrzygnięcie  
zawarte w punkcie  
9, a dotyczące  
przepadku korzyści  
majątkowej,

b) uchylił orzeczenie  
o karze łącznej  
zawarte w punkcie  
10,

c) ustalił, że  
zawarte w punkcie  
11 rozstrzygnięcie  
o warunkowym  
zawieszeniu  
wykonania kary  
pozbawienia  
wolności na okres 5  
lat próby i oddania  
w tym okresie  
pod dozór kuratora  
sądowego dotyczy  
kary jednostkowej  
wymierzonej P. M. w  
punkcie 7, a nie kary  
łącznej określonej w  
punkcie 10, który  
to punkt został  
uchylony.

Należy zauważyć,  
że obrońca nie  
podniósł zarzutu  
rażącej  
niewspółmierności  
kary wymierzonej  
oskarżonemu za  
czyn z art. 258 § 1  
k.k.

Wniosek

Obrońca wniósł o  
uchylenie  
zaskarżonego

# zasadny

# częściowo zasadny

wyroku w zaskarżonej części.	# niezasadny		
Związłe o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Wniosek jest zasadny, przy czym koniecznym było jednocześnie umorzenie postępowanie w tych zakresach, w jakich doszło do naruszenia art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k.			
3.2.	Prokurator podniósł stanowiącą bezwzględną przyczynę odwoławczą określoną w art. 439 § 1 pkt 8 k.p.k. obrazę prawa procesowego – art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k., polegającą na wydaniu przez Sąd Okręgowy, w sprawie o sygnaturze akt (...), wyroku z dnia (...) r. skazującego P. M. za przestępstwo w punkcie 8 części dyspozytywnej z art. 299 § 1 i art. 299 § 5 k.k. i art. 299 § 6 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., pomimo tego, że za ten sam czyn P. M. został skazany wcześniejszym,	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	<p>prawomocnym wyrokiem tegoż Sądu z dnia (...) r., sygn. akt (...).</p> <p>Wprawdzie prokurator podniósł również zarzut rażącej niewspółmierności kar wymierzonych A. L. i P. M. oraz zarzut dotyczący rozstrzygnięcia o kosztach i opłatach, ale nie złożył on wniosku o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego.</p> <p>Takiego wniosku nie złożyła także żadna inna strona, ani też ich reprezentanci. W rezultacie, Sąd Apelacyjny ograniczył swoje uzasadnienie, zgodnie z treścią art. 457 § 2 k.p.k., tylko do tego zakresu wyroku, w jakim uchylił zaskarżony wyrok i umorzył postępowanie.</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Zarzut okazał się trafny. Przyczyny jego trafności zostały przedstawione przy omówieniu apelacji obrońcy i do tam</p>			

zawartej argumentacji Sąd Apelacyjny w pełni się odwołuje		
Wniosek		
Odnośnie do zarzutu obraży art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k., do którego Sąd Apelacyjny ograniczył swoje uzasadnienie, prokurator wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku w pkt 8 i w tym zakresie umorzenie postępowania.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Wniosek zasługiwał na uwzględnienie, ponieważ zasadny okazał się zarzut prokuratora, co wykazano wyżej.		
4. <b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>		
4.1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		

**ROZSTRZYGNIĘCIE**

5.

**SĄDU  
ODWOŁAWCZEGO****0.15.1.  
Utrzymanie w  
mocy wyroku  
sądu pierwszej  
instancji****0.15.1.1.**Przedmiot  
utrzymania w mocy

Utrzymano w mocy  
zaskarżony wyrok w  
części, w jakiej go  
nie uchylono i nie  
zmieniono.

Zwięźle o powodach  
utrzymania w mocy

W części dotyczącej  
utrzymania  
zaskarżonego  
wyroku w mocy  
nie złożono wniosku  
o sporządzenie na  
piśmie  
uzasadnienia.

**0.15.2. Zmiana  
wyroku sądu  
pierwszej  
instancji**

## 0.0.15.2.1.

Przedmiot i zakres  
zmiany

Sąd Apelacyjny  
zmienił zaskarżony  
wyrok w ten sposób,  
że:

a) uchylił rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 9, a dotyczące przypadku korzyści majątkowej,

b) uchylił orzeczenie o karze łącznej zawarte w punkcie 10,

c) ustalił, że zawarte w punkcie 11 rozstrzygnięcie o warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności na okres 5 lat próby i oddania w tym okresie pod dozór kuratora sądowego dotyczy kary jednostkowej wymierzonej P. M. w punkcie 7, a nie kary łącznej określonej w punkcie 10, który to punkt został uchylony.

Zwiąże o powodach zmiany

W części dotyczącej zmiany zaskarżonego wyroku nie złożono wniosku o sporządzenie na piśmie uzasadnienia.

**0.15.3. Uchylenie wyroku sądu**

<b>pierwszej instancji</b>			
<b>0.15.3.1. Przyczyna, zakres podstawa prawna uchylecia</b>	<b>i</b>		
5.3.1.1.1.	<p>Sąd Apelacyjny:</p> <p>1) uchylił zaskarżony wyrok w punkcie 8 i na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. w zw. z art. 414 § 1 k.p.k. umorzył postępowanie karne przeciwko P. M. o czyn przypisany mu w tym punkcie, tj. o przestępstwo z art. 299 § 1, 5 i 6 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;</p> <p>2) uchylił zaskarżony wyrok w punkcie 7 w części dotyczącej skazania, tj. uznania P. M. za winnego czynu z art. 258 § 1 k.k. i w tym zakresie postępowanie karne przeciwko oskarżonemu umorzył na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. w zw. z art. 414 § 1 k.p.k. i jednocześnie ustalił, że orzeczona w tym punkcie kara 10 miesięcy pozbawienia wolności została</p>	# art. 439 k.p.k.	

	wymierzona P. M. za przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. prawomocnie przypisane mu w punkcie 76 wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia (...) r., sygn. akt (...), który w tym zakresie został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w P. z dnia (...) r., sygn. akt (...).		
Zwięźle o powodach uchylenia			
Powody uchylenie zaskarżonego wyroku zostały zaprezentowane przy omówieniu apelacji obrońcy i nie ma potrzeby powielania tego samego w tym miejscu.			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem			



szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia			
<b>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
<b>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
<b>6. Koszty Procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
Punkt 5.	Z uwagi na to, że apelacja obrońcy okazała się zasadna, a apelacja prokuratora została uwzględniona tylko w zakresie wniesionym na korzyść oskarżonego P. M., Sąd Apelacyjny, na		

	podstawie art. 636 k.p.k., kosztami sądowymi za postępowanie odwoławcze obciążył Skarb Państwa.
<b>7. PODPIS</b>	
I. P. H. K. M. Ś.	

<b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego P. M..		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Skazanie oskarżonego za przestępstwa przypisane mu w punkcie 7 i 8 zaskarżonego wyroku.		
<b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów		
<b>0.11.4. Wnioski</b>			
#	uchylenie	#	zmiana

<b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>			
Kolejny numer załącznika	2		
Podmiot wnoszący apelację	Prokurator.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Skazanie oskarżonego P. M. za czyn przypisany mu w punkcie 8 zaskarżonego wyroku, wymierzenie oskarżonym rażąco niewspółmiernie łagodnych kar oraz niezasadne zwolnienie ich od kosztów i opłat.		
<b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów		
<b>0.11.4. Wnioski</b>			
#	uchylenie	#	zmiana