

sygn. akt II AKa 66/24

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 maja 2024 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Piotr Michalski

Sędziowie: Grzegorz Nowak

(del.) Agata Adamczewska (sprawozdawca)

Protokolant: st.sekr.sąd. Małgorzata Zwierchlewska

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. w Świebodzinie Marcina Jachimowicza

po rozpoznaniu w dniu 16 maja 2024r.

sprawy **H. J. i M. K.** oskarżonych o popełnienie przestępstw z art. 62 ust. 2 i in. ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych i prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego wZ. z dnia (...)

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) za podstawę wszelkich rozstrzygnięć dotyczących oskarżonego H. J. przyjmuje przepisy ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i przepisy kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przypisanych oskarżonemu przestępstw w zw. z art. 4 § 1 k.k.,

b) przyjmuje, iż czyn przypisany oskarżonemu H. J. w punkcie I stanowi wypadek mniejszej wagi określony w art. 62 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i w miejsce orzeczonej oskarżonemu kary pozbawienia wolności, na podstawie art. 62 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza oskarżonemu H. J. karę 100 (sto) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

c) w punkcie II za podstawę wymierzonej oskarżonemu H. J. kary grzywny wskazuje art. 33 § 2 i 3 k.k.,

d) uchyla rozstrzygnięcie zawarte w punkcie III,

e) przyjmuje, że zaliczenie okresu zatrzymania zawarte w punkcie IV jest na poczet orzeczonej w punkcie II kary pozbawienia wolności,

f) na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. łączy kary grzywny orzeczone wobec oskarżonego H. J. w punkcie 1b) niniejszego wyroku oraz w punkcie II zaskarżonego wyroku i wymierza oskarżonemu karę łączną 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

g) za podstawę wszelkich rozstrzygnięć dotyczących oskarżonego M. K. przyjmuje przepisy ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i przepisy kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przypisanych oskarżonemu przestępstw w zw. z art. 4 § 1 k.k.,

h) w punkcie XI przyjmuje, że oskarżony M. K. wprowadził do obrotu znaczną ilość środków odurzających w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie nie mniejszej niż 60 gramów, uzyskując z tego tytułu kwotę łączną nie

mniejszą niż 2400 złotych w ten sposób, że co najmniej trzykrotnie przekazał T. C. ziele konopi innych niż włókniste o masie 20 gramów celem ich dalszej dystrybucji i wymierzoną oskarżonemu karę obniża do 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

i) uchyla wymierzoną oskarżonemu M. K. w punkcie XII karę łączną i w to miejsce wymierza nową karę łączną 2 (dwóch) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

j) przyjmuje, iż orzeczony w punkcie XIV przepadek dotyczy równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z przestępstwa w kwocie 2400 (dwa tysiące czterysta) złotych;

2. w pozostałym zakresie utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok;

3. zwalnia oskarżonych w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

A. A. P. M. G. N.