

Sygn. akt III APz 13/14

POSTANOWIENIE

Dnia 26 czerwca 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu – III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Katarzyna Wołoszczak
Sędziowie:	SSA Wiesława Stachowiak (spr.) SSA Jolanta Cierpiał
Protokolant:	inspektor ds. biurowości Agnieszka Perkowicz

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 2014 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa W. Z.

przeciwko Uniwersytetowi (...) w Z.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki W. Z.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Zielonej Górze

z dnia 22 kwietnia 2014 r. sygn. akt IV P 12/14

p o s t a n a w i a :

oddalić zażalenie.

SSA Jolanta Cierpiał	SSA Katarzyna Wołoszczak	SSA Wiesława Stachowiak (spr.)
----------------------	--------------------------	--------------------------------

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy Sąd Pracy w Zielonej Górze postanowieniem z 22 kwietnia 2014 roku, w sprawie IV P. 12/14 z powództwa W. Z. przeciwko Uniwersytetowi (...) w Z. o zapłatę, odrzucił pozew (pkt I) oraz oddalił wniosek powódki o ustanowienie adwokata z urzędu i zwolnienie od kosztów sądowych (II).

W. Z. złożyła zażalenie na postanowienie w punkcie I, podnosząc, iż podstawę faktyczną powództwa stanowi pogorszenie jej stanu zdrowia od 2013 roku.

Zdaniem skarżącej Sąd I instancji pominął ową istotną okoliczność i w sprawie nie zachodzi tożsamość przedmiotu sporu ze sprawą prawomocnie osądzoną przez Sąd Okręgowy w Zielonej Górze w 2004 roku.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

W uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia Sąd I instancji wskazał, że roszczenie powódki przeciwko pozwanemu o naprawienie szkody wywołanej warunkami pracy u niego, zostało już prawomocnie rozstrzygnięte.

Sąd Okręgowy Sąd Pracy w Zielonej Górze wyrokiem z 31 grudnia 2004 roku, w sprawie IV P. 61/04 oddalił powództwo W. Z. przeciwko Uniwersytetowi (...) w Z. o zapłatę odszkodowania, zadośćuczynienia i renty wyrównawczej. Orzeczenie to jest prawomocne.

Powódka w zażaleniu nie zanegowała tożsamości stron procesu, podniosła zaś, że aktualnie występuje z innym roszczeniem. W poprzedniej sprawie przedmiotem rozpoznania nie było bowiem pogorszenie jej stanu zdrowia, które nastąpiło od 2013 roku.

Stanowisko powódki jest błędne.

Należy w tym miejscu wskazać, że analogiczne orzeczenie Sądu Okręgowego o odrzuceniu pozwu wniesionego przez powódkę przeciwko UZ w Z. (IV P. 18/13) o zapłatę, było już przedmiotem kontroli Sądu II instancji w sprawie III APz. 22/13. Już wówczas powódka przedstawiała dokumentację medyczną dotyczącą jej stanu zdrowia z roku 2013. Sąd Apelacyjny uznał, że w sprawie zachodził klasyczny przykład powagi rzeczy osądzonej.

Konkluzja powyższa jest zasadna i w niniejszej sprawie.

W sprawie zainicjowanej przez powódkę zachodzi tożsamość roszczenia w rozumieniu art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c, powódka ponownie bowiem wskazała, że jako pracownik pozwanego, na skutek panujących u niego warunków pracy doznała rozstroju zdrowia.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., oddalił zażalenie jako bezzasadne.

SSA Jolanta Cierpiał	SSA Katarzyna Wołoszczak	SSA Wiesława Stachowiak (spr.)
----------------------	--------------------------	--------------------------------