

Sygn. akt III AUa 805/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu – III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Dorota Goss-Kokot
Sędziowie:	SSA Ewa Cyran (spr.) SSA Marta Sawińska
Protokolant:	inspektor ds. biurowości Krystyna Kałużna

po rozpoznaniu w dniu 28 grudnia 2012 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku R. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o emeryturę

na skutek wniosku R. K. o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2012 r. sygn. III AUa 805/12

***postanawia:***

***odrzuć wniosek.***

## UZASADNIENIE

W dniu 12.12.2012 r. Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wydał wyrok oddalający apelację R. K. od wyroku Sądu Okręgowego, Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Poznaniu z dnia 7.05.2012 r. (sygn. akt IV U 918/12) w sprawie przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. o emeryturę.

Pismem nadanym w placówce pocztowej w dniu 21.12.2012 r. R. K. złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku i doręczenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.**

Wniosek podlega odrzuceniu.

Zgodnie z przepisem art. 387 § 1 k.p.c. sąd drugiej instancji uzasadnia z urzędu wyrok oraz postanowienie kończące postępowanie w sprawie. Natomiast w sprawach, w których apelację oddalono, uzasadnienie sporządza się tylko wówczas, gdy strona zażądała doręczenia jej wyroku z uzasadnieniem. Przepis art. 387 § 3 k.p.c. stanowi, iż orzeczenie z uzasadnieniem doręcza się tej stronie, która **w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji** zażądała

doręczenia. Zgodnie z treścią art. 391 § 1 k.p.c. jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed sądem drugiej instancji, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu przed sądem pierwszej instancji. Stosownie do treści art. 328 § 1 zd. 2 k.p.c. spóźnione żądanie uzasadnienia wyroku Sąd odrzuci na posiedzeniu niejawnym.

W przedmiotowej sprawie odwołujący nie złożył w przewidzianym terminie wniosku o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem - wniosek o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem został złożony dopiero w dniu 21.12.2011 r. a więc z przekroczeniem tygodniowego terminu od ogłoszenia wyroku.

W tym stanie rzeczy na podstawie art. 387 § 1 i 3 kpc oraz art. 328 § 1 zd. 2 kpc w zw. z art. 391 § 1 kpc należało odrzucić wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem jako spóźniony.

/SSA Marta Sawińska/ /SSA Dorota Goss-Kokot/ /SSA Ewa Cyran/