

Sygn. akt III AUa 1777/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 czerwca 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Dorota Goss-Kokot
Sędziowie:	SSA Iwona Niewiadowska-Patzer (spr.) SSA Katarzyna Wołoszczak
Protokolant:	inspektor ds. biurowości Krystyna Kałużna

po rozpoznaniu w dniu 18 czerwca 2014 r. w Poznaniu

sprawy z wniosku **I. K.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P.**

o odsetki

na skutek apelacji pozwanego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P.

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 29 maja 2013 r. sygn. akt VIII U 1082/13

oddala apelację.

SSA Katarzyna Wołoszczak	SSA Dorota Goss-Kokot	SSA Iwona Niewiadowska-Patzer (spr.)
--------------------------	-----------------------	--------------------------------------

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 stycznia 2013 r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P. odmówił I. K. wypłaty odsetek od należnej emerytury, do dnia wstrzymania jej wypłaty, tj. od 1 października 2011r. do 30 czerwca 2012 r.

Od powyższej decyzji odwołała się I. K. wnosząc o zmianę decyzji.

W uzasadnieniu wskazała, iż organ rentowy w dniu 14 stycznia 2013 r. przekazał na konto bankowe należność za okres od 1 października 2011 r. do 30 czerwca 2012 r. Powyższa należność została wpłacona po wydaniu przez Sąd Apelacyjny

w Poznaniu wyroku z dnia 27 listopada 2012 r., w którym orzekł o braku podstaw do wstrzymania wypłaty emerytury. Zdaniem odwołującej wydanie powyższego orzeczenia stanowi wystarczającą podstawę do przyznania od wypłacanej na podstawie wyroku należności głównej odsetek ustawowych.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy przytoczył argumentację prawną i faktyczną zaprezentowaną w zaskarżonej decyzji oraz wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd Okręgowy w Poznaniu wyrokiem z dnia 29 maja 2013r.: 1) zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał odwołującej I. K. prawo do wypłaty odsetek od emerytury należnej za okres od 1 października 2011r. do 30 czerwca 2012r. za okres od dnia 11 stycznia 2013r. do dnia 13 stycznia 2013r. 2) w pozostałym zakresie odwołanie oddalił.

W uzasadnieniu wyroku Sąd powołał się na następujące ustalenia:

Decyzją z dnia 10 maja 2010 r. organ rentowy przyznał I. K. prawo do emerytury od dnia 1 marca 2010 r., tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek. Termin płatności świadczenia ustalono na 10 dzień każdego miesiąca.

Decyzją z dnia 27 września 2011 r. Zakład z urzędu wstrzymał odwołującej wypłatę emerytury od dnia 1 października 2011 r. z uwagi na kontynuowanie zatrudnienia u pracodawcy, na rzecz którego wykonywała ją bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury.

Decyzją z dnia 24 lipca 2012 r. organ rentowy podjął wypłatę emerytury od dnia 1 lipca 2012 r., ponieważ odwołująca rozwiązała stosunek pracy.

Wyrokiem z dnia 29 lutego 2012 r. Sąd Okręgowy w Poznaniu oddalił odwołanie I. K. od decyzji z dnia 27 września 2011 r. (sygn. akt VIII U 4020/11)

Na skutek wniesionej przez odwołującą apelacji, Sąd Apelacyjny w Poznaniu wyrokiem z dnia 27 listopada 2012 r. zmienił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego oraz poprzedzającą go decyzję i stwierdził brak podstaw do wstrzymania wypłaty emerytury.

Wykonując ten wyrok, organ rentowy decyzją z dnia 10 stycznia 2013 r. wznowił wypłatę emerytury i ponownie przeliczył ją od dnia 1 października 2011 r., a ponadto przekazał odwołującej należność za okres od 1 października 2011 r. do 30 czerwca 2012 r., którą odwołująca otrzymała w dniu 14 stycznia 2013 r.

W dniu 27 grudnia 2012 r. I. K. złożyła wniosek o wypłacenie wyrównania emerytury za okres od 1 października 2011 r. do 30 czerwca 2012 r. wraz z odsetkami.

Rozpoznając powyższy wniosek, organ rentowy zaskarżoną decyzją z dnia 13 stycznia 2013 r. odmówił I. K. wypłaty odsetek od należnej emerytury, do dnia wstrzymania jej wypłaty, tj. od 1 października 2011r. do 30 czerwca 2012 r.

Sąd Okręgowy uznał odwołanie za częściowo uzasadnione.

Sąd wskazał, że zasady przyznawania odsetek uregulowane zostały w art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 205, poz. 1585).

W ocenie Sądu brzmienie art. 85 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, a zwłaszcza jego ostatnie zdanie, prowadzi do wniosku, że do daty publikacji orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie w wypłaceniu świadczenia, ma bowiem miejsce stosowanie przez niego norm prawa obowiązującego porządku prawnego. Dopiero orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego uznające daną normę za sprzeczną z ustawą zasadniczą winno wywołać odpowiednie działania ze strony organu rentowego.

Wskazując na treść art. 118 ust. 1 ustawy emerytalnej oraz § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 1 lutego 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad wypłacania odsetek za opóźnienie w ustalaniu lub wypłacie świadczeń z ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 1999 r., nr.12, poz.104), odsetki wypłaca się za okres od dnia następującego po

upływie terminu na ustalenie prawa do świadczeń lub ich wypłaty, przewidzianego w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń - do dnia wypłaty świadczeń, zaś zgodnie z ust. 2 okres opóźnienia w ustaleniu prawa do świadczeń i ich wypłacie, dla których przepisy określające zasady ich przyznawania i wypłacania przewidują termin na wydanie decyzji, liczy się od dnia następującego po upływie terminu na wydanie decyzji.

Przenosząc powyższe uregulowania na grunt niniejszej sprawy uznać należy, że 30 dniowy termin na wydanie decyzji rozpoczął swój bieg w dniu 23 listopada 2013 r., zakończył zaś w dniu 23 grudnia 2013 r. Natomiast najbliższy termin płatności świadczenia po w/w dacie przypada na dzień 10 stycznia 2013 r., a zatem odsetki należne odwołującej przysługują od dnia następnego, tj. od 11 stycznia 2013 r., do dnia 13 stycznia 2013 r. - dnia poprzedzającego otrzymanie spłaty należności za okres od 1 października 2011 r. do 30 czerwca 2012 na konto bankowe.

Zatem mając na uwadze powyższe Sąd, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c., zmienił zaskarżoną decyzję z dnia 18 stycznia 2013 r. i orzekła jak w punkcie 1 wyroku, w pozostałym zakresie oddalając odwołanie na podstawie 477¹⁴ § 1 k.p.c. w punkcie 2.

Od powyższego wyroku apelację złożył pozwany organ rentowy, zarzucając naruszenie prawa materialnego tj. niewłaściwe zastosowanie art.118 ust.1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r nr 153 poz.1227) przez uznanie, że odwołująca I. K. ma prawo do odsetek od emerytury należnej za okres od 1 października 2011r. do 30 czerwca 2012r. za okres od 11 stycznia 2013r. do 13 stycznia 2013r.

W uzasadnieniu apelacji pozwany podniósł, że ostatnią okolicznością do wydania decyzji była data orzeczenia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 27 listopada 2012r., doręczonego organowi dnia 14 grudnia 2012r. i od tej daty należy liczyć 30 dniowy termin na wydanie decyzji i wypłatę świadczenia. Ewentualne odsetki należałoby liczyć od dnia 15 stycznia 2013r., a wypłata świadczenia nastąpiła w dniu 14 stycznia 2013r.

Apelujący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i oddalenie odwołania odwołującej w całości.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści prawidłowo przytoczonych regulacji prawnych, art. 118 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS, wypłata świadczenia wynikająca z decyzji ponownie ustalającej prawo do świadczenia lub jego wysokość, następuje w najbliższym terminie płatności świadczenia albo w następnym terminie płatności, jeżeli okres między datą wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania tej decyzji a najbliższym terminem płatności jest krótszy niż 30 dni.

A zgodnie z treścią z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 1 lutego 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad wypłacania odsetek za opóźnienie w ustalaniu lub wypłacie świadczeń z ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 1999 r., nr.12, poz.104), odsetki wypłaca się za okres od dnia następującego po upływie terminu na ustalenie prawa do świadczeń lub ich wypłaty, przewidzianego w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń - do dnia wypłaty świadczeń, zaś zgodnie z ust. 2 okres opóźnienia w ustaleniu prawa do świadczeń i ich wypłacie, dla których przepisy określające zasady ich przyznawania i wypłacania przewidują termin na wydanie decyzji, liczy się od dnia następującego po upływie terminu na wydanie decyzji.

W rozpoznawanej sprawie bezsporne jest, że wyrok Sądu Apelacyjnego rozstrzygającego o braku podstaw do wstrzymania wypłaty emerytury ubezpieczonej I. K. z dniem 1 października 2011r. zapadł w dniu 27 listopada 2012r. i już ta data, niezależnie od daty ogłoszenia orzeczenia wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 listopada 2012r., skutkowałą przyjęciem, że została wyjaśniona ostatnia okoliczność niezbędna do wydania prawidłowej decyzji.

Mając na uwadze, że termin płatności świadczenia przypadał na każdy 10 dzień miesiąca, ponad wszelką wątpliwość 10 stycznia 2013r. był dniem, w którym powinna nastąpić wypłata nienależnie wstrzymanego świadczenia.

Z uwagi na fakt, że pozwany zaległ świadczenie wypłacił w dniu 14 stycznia 2013r., trafnie Sąd I instancji uznał, iż od 11 stycznia 2013r. do dnia wypłaty, pozwany organ rentowy pozostawał w zwłoce, za którą zgodnie z przytoczonym brzmieniem § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 1 lutego 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad wypłacania odsetek za opóźnienie w ustalaniu lub wypłacie świadczeń z ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 1999 r., nr.12, poz.104) winien uiścić ustawowe odsetki.

Wskazując na powyższe regulacje prawne, stanowisko apelującego należy uznać za nietrafne.

Z tych też powodów apelacja pozwanego organu rentowego na podstawie art. 385 k.p.c. podlega oddaleniu.

SSA Katarzyna Wołoszczak	SSA Dorota Goss-Kokot	SSA Iwona Niewiadowska-Patzer (spr.)
--------------------------	-----------------------	---