

Sygnatura akt III AUz 44/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 2 marca 2017 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA Dorota Goss-Kokot

Sędziowie: SSA Wiesława Stachowiak

del. SSO Renata Pohl /spr./

Protokolant: **st. sekr. sądowy Agnieszka Perkowicz**

po rozpoznaniu w dniu 2 marca 2017 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy A. T.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P.

o składki

na skutek zażalenia Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P. na postanowienie o kosztach zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 17 stycznia 2017 r. sygn. akt VII U 5817/16

postanawia:

1. zmienia zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zasądza od odwołującego się A. T. na rzecz pozwanego organu rentowego kwotę 4.800 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;
2. zasądza od odwołującego się A. T. na rzecz pozwanego organu rentowego kwotę 450 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym

del. SSO Renata Pohl	SSA Dorota Goss-Kokot	SSA Wiesława Stachowiak
----------------------	-----------------------	-------------------------

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem zawartym w punkcie 2 wyroku z 17 stycznia 2017 r. sygn. akt VII U 5817/16 Sąd Okręgowy w Poznaniu zasądził od odwołującego się A. T. na rzecz pozwanego organu rentowego kwotę 360 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego. Jako podstawę prawną tego orzeczenia w pisemnym uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał art. 108 § 1 zd.1 kpc, art. 98 § 1 kpc, art. 98 § 3 kpc w zw. z art. 99 kpc oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1804 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym nas dzień wniesienia odwołania, tj. 11 lipca 2016 r.

Zażalenie na powyższe postanowienie w całości złożył pozwany organ rentowy domagając się jego zmiany poprzez zasądzenie od odwołującego się na rzecz pozwanego kwoty 4.800 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego

wg stawki minimalnej określonej w § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1804 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do 26 października 2016 r. oraz o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie jest zasadne.

Przedmiotowa sprawa dotyczy decyzji ustalającej wysokość zadłużenia odwołującego się A. T. wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P. z tytułu składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wraz z odsetkami za zwłokę.

Sąd Okręgowy ustalając wysokość opłaty za czynności pełnomocnika pozwanego organu rentowego będącego radcą prawnym zastosował stawkę określoną w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1804 ze zm.) przewidzianą dla spraw o świadczenie pieniężne z ubezpieczenia społecznego i zaopatrzenia emerytalnego.

Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 7 maja 2013 r., sygn. akt I UZP1/13, „w sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych, dotyczącej odwołania od decyzji organu rentowego, stwierdzającej zobowiązanie do zapłaty składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i odsetek za zwłokę w określonych w tej decyzji kwotach, wynagrodzenie pełnomocnika będącego radcą prawnym powinno być ustalone na podstawie § 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U. Nr 163 poz. 1349 ze zm.). W uchwale tej Sąd Najwyższy stwierdził, że sprawa z odwołania od decyzji organu rentowego stwierdzającej zobowiązanie z tytułu zapłaty składek nie jest niewątpliwie sprawą o świadczenie pieniężne z ubezpieczenia społecznego i zaopatrzenia emerytalnego.

Sąd Apelacyjny podziela pogląd prawny wyrażony przez Sąd Najwyższy w powyższej uchwale i kierując się nim stwierdza, że w rozpoznawanej sprawie wysokość kwoty przyznanej pozwanemu organowi rentowemu tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego udzielonego przez pełnomocnika będącego radcą prawnym powinna być ustalona według stawki określonej w § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1804 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do 26 października 2016 r. Stanowi on, że stawka minimalna przy wartości przedmiotu sprawy powyżej 10.000 zł do 50.000 zł wynosi 4.800 zł.

Uwzględniając powyższe Sąd Apelacyjny na podstawie art. 397 § 2 kpc w zw. z art. 386 § 1 kpc zmienił zaskarżone postanowienie i zasądził od odwołującego się A. T. na rzecz pozwanego organu rentowego kwotę 4.800 tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, o czym orzekł w punkcie 1 postanowienia.

Ponadto w punkcie 2 postanowienia Sąd Apelacyjny zasądził od odwołującego się na rzecz pozwanego organu rentowego kwotę 450 zł (50% stawki minimalnej) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym. O kosztach postępowania zażaleniowego Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc oraz § 2 pkt 3 w zw. z § 10 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1804) w brzmieniu obowiązującym od 27 października 2016 r. na mocy rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych ( Dz. U. z 2016 r., poz. 1667).

del. SSO Renata Pohl	SSA Dorota Goss-Kokot	SSA Wiesława Stachowiak
----------------------	-----------------------	-------------------------